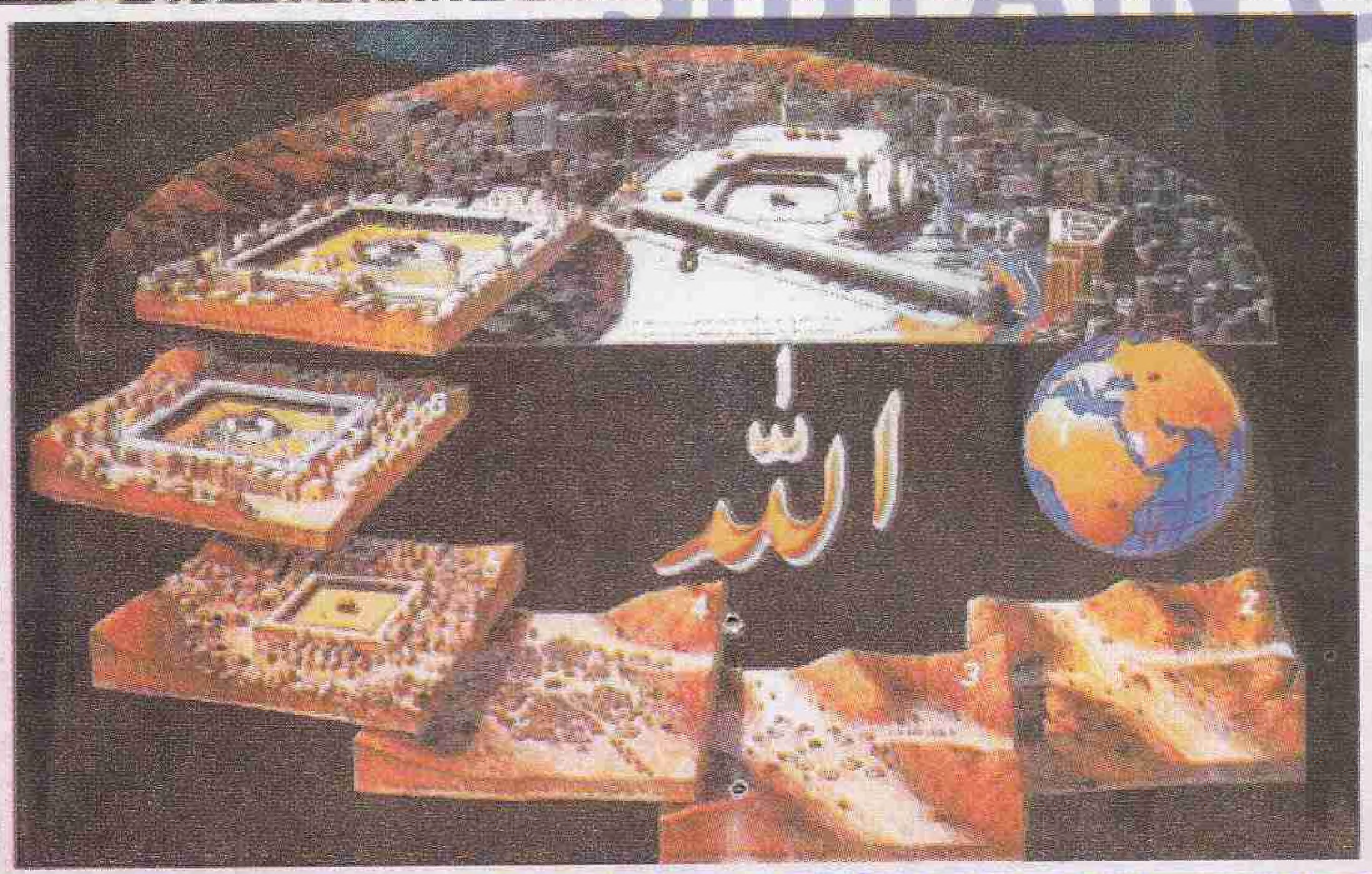


حقیقی تعلیماتِ اسلامیہ امامیہ کا بے باک ترجمان

دقائقِ اسلام

ماہنامہ

اکتوبر ۲۰۱۲ء



زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا
فون: 048-3021536

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ

زیر انتظام

Website: www.sibtain.com Emails: smi51214@gmail.com Sultanulmadarisislamia@gmail.com

کیا آپ نے کبھی سوچا ہے؟

✽ ہر شخص کو ایک نہ ایک دن عمل کی دنیا سے رخصت ہونا ہے اور حزل کے عالم میں سمانا ہے جو کچھ اوجیسے اس نے عمل کیے اسی لحاظ سے اس کو مقام ملنا ہے خوش نصیب ہیں، وہ افراد جنہوں نے اپنے مستقبل پر غور کیا اور اس چند روزہ زندگی میں ایسے کام کیے جس سے ان کی زندگی زیست ہوگئی۔

✽ آپ بھی اگر چاہتے ہیں کہ قیامت تک آپ کے نامہ اعمال میں نیکیں جلتی رہیں اور ثواب میں اضافہ ہوتا ہے تو فی الفور حسب حیثیت قومی تعمیراتی کاموں میں دلچسپی لیں اور قومی تعمیراتی اداروں کو فعال بنا کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔

✽ ان قومی اداروں میں سے ایک ادارہ جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ سرگودھا بھی ہے۔ آپ اپنے قومی ادارے جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ کی اس طرح معاونت فرما سکتے ہیں۔

1 اپنے ذہین و فطین بچوں کو اسلامی علوم سے روشناس کرانے کے لیے ادارہ میں داخل کروا کر۔

2 طلبہ کی کفالت کی ذمہ داری قبول کر کے۔ کیونکہ فرمان معصوم ہے جس کسی نے ایک طالب علم کی ٹوٹے ہوئے قلم سے بھی مدد کی گویا اس نے ستر مرتبہ خانہ کعبہ کو تعمیر کیا۔

3 ادارہ کے تعمیراتی منصوبوں کی تکمیل کے لیے سیمنٹ، بجری، ریت، اینٹیں وغیرہ مہیا فرما کر۔

4 ادارہ کی طرف سے ماہانہ شائع ہونے والا رسالہ ”دقائق اسلام“ کے باقاعدہ ممبر بن کر اور بروقت سالانہ چندہ ادا کر کے۔

5 ادارہ کے تبلیغاتی پروگراموں کو کامیاب کر کے۔

آپ کی گاوشیں اور آپ کا خرچ کیا ہوا پیسہ صدقہ جاریہ بن کر آپ کے نامہ اعمال میں متواتر اضافے کا باعث بنتا رہے گا۔

ترسیل زر کے لیے:

پرنسپل جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ

زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا O فون: 0301-6702646

تحقیقی تعلیمات اسلامیہ امامیہ کا بے باک ترجمان



زیر سرپرستی

مرجع شیعیانِ جہان مفسرِ قرآن

آیت اللہ محمد حسین نجفی
علامہ
مؤسس

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ
زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا

جلد ۱۸

شمارہ ۱۰

اکتوبر ۲۰۱۲ء

فہرست مضامین

اداریہ	۲
باب العقائد	۲
سجدۂ تعظیمی کا ناجائز ہونا از روئے	
قرآن کریم و ارشاداتِ معصومینؑ	۳
باب الاعمال	
بدعت ذاتی رائے و قیاس کی حرمت	
بدعت کسے کہتے ہیں اس کا بیان	۸
باب التفسیر	
کلمہ گو کو کافر کہنا جائز نہیں	۱۲
باب الحدیث	
باہمی تلافی و کرم گستری کا بیان	۱۵
باب المسائل	
مختلف دینی و مذہبی سوالات کے جوابات	۱۶
باب المتفرقات	
ہم ہیں بچوں کے ساتھ (قسط ۹)	۱۹
غدير حشم	۲۵
تحقیق کے چراغ (قسط ۱۰)	۳۱

مجلس نظارت

- مولانا الحاج ظہور حسین خان نجفی • مولانا محمد حیات جوادی
- مولانا محمد نواز قی • مولانا حامد علی
- مولانا نصرت عباس مجاہدی قی

مدیر اعلیٰ: ملک ممتاز حسین اعوان
مدیر: گلزار حسین محمدی

پبلشر: ملک ممتاز حسین اعوان
مطبع: انصار پریس بلاک ۱۰

مقام اشاعت: جامعہ علمیہ سلطان المدارس سرگودھا

کمپوزنگ: انخط طائپوٹرز 0307-6719282

فون: 048-3021536

زیر تعاون 400 روپے
لاکھ ممبر 5000 روپے

معاونین: محمد علی سدرانہ (بھلوال) مولانا ملک امداد حسین (خوشاب) مخدوم غلام عباس (منظر گڑھ) علی رضا صدیقی (ملتان) میاں عمار حسین (جنگ)
سید ارشاد حسین (بہاولپور) مشتاق حسین کوثری (کراچی) مولانا سید منظور حسین نقوی (منڈی بہاؤ الدین) ڈاکٹر محمد افضل (سرگودھا)
ملک احسان اللہ (سرگودھا) ملک محسن علی (سرگودھا) غلام عباس گوہر (ڈی آئی خان) مولانا محمد عباس علوی (خوشاب) چوہدری دلاور باجوہ (سرگودھا)

سیلاب کی تباہ کاریاں اور ملک کی سیاسی صورت حال

اس سال کثرت باراں اور بھارت کی طرف سے دریاؤں میں پانی چھوڑنے سے ملک بھر میں سیلاب کی شدید صورت حال پیدا ہو گئی ہے۔ مختلف اضلاع نارووال، سیالکوٹ، گجرات، سرگودھا، جھنگ، چنیوٹ، ملتان، مظفر گڑھ کے متعدد دیہات زیر آب آ گئے ہیں، کھڑی فصلیں تباہ ہو گئی ہیں، مویشی ہلاک ہو گئے ہیں اور بہت سی قیمتی انسانی جانیں ضائع ہو گئی ہیں، ہزاروں افراد بے گھر ہو گئے ہیں، سینکڑوں مکانات منہدم ہو گئے ہیں۔ یہ صورت حال ذمہ دار حکام اور حکومتی اداروں کی بروقت پلاننگ نہ کرنے کی وجہ سے ہوئی ہے۔ موسم برسات سے قبل ہی ان تمام امور سے نمٹنے کے لیے انتظامات کو آخری شکل دینی ضروری ہوتی ہے..... اب جبکہ سیلاب نے پورے ملک میں تباہی مچادی ہے، صاحبان اقتدار، حزب اختلاف اور تمام رفاہی اداروں کو مل کر مصیبت کی اس گھڑی میں سیلاب زدگان کی دل کھول کر مدد کرنی چاہیے اور مصیبت زدگان کے لیے خوراک مال مویشیوں کے لیے چارہ اور بے گھر افراد کے کیمپ لگائے جائیں، اور وسیع پیمانے پر امدادی کارروائیاں کی جائیں..... مخیر حضرات تاجر اور قومی رہنما ہنگامی طور پر ان حالات پر قابو پانے کے لیے فعالیت کا مظاہرہ کریں۔

ایک طرف سیلاب نے تباہی مچادی ہے تو دوسری طرح تحریک انصاف اور ڈاکٹر طاہر القادری کے دھروں نے ملک میں معاشی بد حالی پیدا کر دی ہے۔ ان سیاسی رہنماؤں کو ہوش کے ناخن لینے چاہئیں اور آئین و قانون کی حدود میں رہ کر احتجاج کرنا چاہیے۔ حکومت وقت نے حالات کو بہتر بنانے کے لیے بہت سا وقت ضائع کر دیا ہے۔ اگر سیاسی مخالفین کی شکایات کو بروقت سنا جاتا اور ان کے جائز مطالبات مان لیے جاتے تو یہ صورت حال پیدا نہ ہوتی۔ جمہوری روایات کو قائم رکھنے کے لیے عوامی اور سیاسی رہنماؤں کی تنقید برداشت کرنا اور جائز شکایات دور کرنا ضروری امور ہیں۔ حکمران جماعت کو زبانی دعووں کی بجائے عملی اقدام کرنے کی ضرورت ہے، دہشت گردی، مہنگائی، بے روزگاری اور لاقانونیت کے خاتمے کے لیے موثر اقدامات کی ضرورت ہے۔

حکمران خدا و رسول ﷺ کے ارشادات و فرمودات کی روشنی میں حکمرانی کے فرائض انجام دیں۔ سادگی، کفایت شعاری اور قناعت پسندی کے شعار کو اپنائیں اور ملک خدا داد کی ترقی و خوشحالی کے لیے محنت و اخلاص سے کام کریں۔ آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ پاکستانی عوام کو مل جل کر رہنے اور ملکی ترقی و خوشحالی کے لیے کوشاں رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

باب العقائد

اور روئے قرآن کریم، ارشاداتِ حسین
اور اہل سرکارِ محمد و آلِ محمد کی روشنی میں

تعظیمِ سجدہ کا ناجائز ہونا

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

سجدہ تعظیمی کا ناجائز ہونا

چونکہ رسالہ اعتقادیہ میں غیر خدا کے لیے سجدہ تعظیمی کا ضمناً ذکر آگیا ہے اور یہ ایک عامۃ البلوی مسئلہ ہے، اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس پر یہاں کچھ تبصرہ کر دیا جائے۔ سوچنی نہ رہے کہ سجدہ تعبیدی (عبادت) کے غیر خدا کے لیے ناجائز ہونے پر تو تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ جیسا کہ حضرت غفران مآب اور فخر الدین رازی وغیرہ علماء فریقین نے اس کا ادا کیا ہے۔ ہاں غیر اللہ کے لیے جب کہ وہ غیر اللہ دینی یا دنیوی بالخصوص پہلے اعتبار سے عظیم المرتبت ہو تو اس کے لیے سجدہ تعظیمی کرنے کے جواز یا عدم جواز میں قدرے اختلاف ہے۔ بعض لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں۔ مگر تمام شیعہ علمائے محققین اسے ناجائز سمجھتے ہیں۔ قرآن کریم و احادیث سید المرسلین، ارشاداتِ ائمہ طاہرین اور عقل سلیم سے بھی اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے۔

سجدہ تعظیمی کا عدم جواز

از روئے قرآن کریم

قرآن مجید سے اس سجدہ کے عدم جواز کی تائید اس طرح ہوتی ہے کہ قرآن میں علی الاطلاق جہاں بھی سجدہ کا حکم ہے، وہاں خدا کے لیے ہے (الافی موضعین سیاتی

توضیحا) جیسے: ”فاسجدوا للہ“ اللہ کے لیے سجدہ کرو۔ اور ”وَاللّٰهُ يَسْجُدُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ“ (سورۃ زمر: ۱۵) آسمان وزمین کی مخلوق خدا کے لیے سجدہ کرتی ہے۔ ”فاسجدوا للہ و اعبدوہ“ خدا کے لیے سجدہ کرو اور اسی کی عبادت کرو۔ لہذا از روئے قرآن ہر قسم کا سجدہ خواہ وہ تعبیدی ہو اور خواہ تعظیمی، ذات ذوالجلال کے ساتھ مختص ہے۔ نیز مندرجہ ذیل آیت مبارکہ ہر قسم کے سجدہ کے ذات ایزدی کے ساتھ مختص ہونے پر بطور نص صریح دلالت کرتی ہے۔ ارشادِ قدرت ہے: ”و ان المساجد للہ فلا تدعوا مع اللہ احدا“ (سورۃ جن) ”یقیناً سجدہ گاہیں اللہ کے لیے ہیں۔ پس اللہ کے ساتھ کسی اور کو نہ پکارو۔“

تفسیر صافی صفحہ ۵۱۳ میں بحوالہ من لایحضرہ الفقہیہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے منقول ہے، فرمایا: ”المساجد سے مراد اعضائے سجدہ ہیں۔ یعنی پیشانی، دونوں ہتھیلیاں، دونوں گھٹنے، اور پاؤں کے دونوں انگوٹھے۔“

اسی مضمون کی روایات اصول کافی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے اور تفسیر عیاشی میں امام محمد تقی علیہ السلام سے مروی ہیں۔ نیز تفسیر قمی میں بھی یہی مضمون موجود ہے۔

محقق شیخ بہائی علیہ الرحمہ اربعین میں بذیل شرح حدیث ہفتم لکھتے ہیں: ”مقیم عباسی نے حضرت امام

حیات میں سجدہ تعظیمی جائز نہیں، تو پھر کسی اور بزرگ کو اور وہ بھی بعد از مرگ کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟

یہ خیال بھی نہ کیا جائے کہ شاید وہ اعرابی آپ کو سجدہ عبادتی کرنا چاہتا تھا۔ کیونکہ یہ خلاف ظاہر ہے۔ وہ ابھی ابھی کلمہ توحید پڑھ چکا تھا، لہذا واضح ہے کہ وہ آنحضرت کو معبود نہیں سمجھتا تھا، بلکہ نبی و رسول ہی سمجھتا تھا۔ لہذا اس کا یہ اقدام یقیناً سجدہ تعظیمی پر ہی محمول ہوگا۔

① ایک مرتبہ ایک صحابی نے آپ کو سجدہ کرنے کی خواہش کی۔ آپ نے اس کو ممانعت کرتے ہوئے فرمایا: ”فلا تسجد لی واسجد للہ الذی لا یموت“۔ ”تم مجھے سجدہ نہ کرو بلکہ سجدہ کو اسی ذات کے لیے مخصوص رکھو جو ہمیشہ زندہ رہنے والی ہے اور جس کے لیے کبھی فنا اور موت نہیں ہے۔ (دیلی، کنز العمال)

③ اسی بنا پر آپ دعائیں فرمایا کرتے تھے: ”اللہم لا تجعل قبری وثناً یُعبد“ اے اللہ! میری قبر کو بت نہ بنا جس کی پوجا کی جائے۔ (موطا مالک و ششم بجا)

سجدہ تعظیمی کا عدم جواز

از روئے ارشادات معصومین

اخبار و آثار سے واضح و آشکار ہوتا ہے کہ کئی مرتبہ بعض لوگوں نے ائمہ طاہرین کو سجدہ تعظیمی کرنا چاہا۔ مگر معصومین نے بڑی شدت اور سختی کے ساتھ ان کو اس کی ممانعت فرمائی۔ چنانچہ جناب شیخ عباس قمی علیہ الرحمہ نے مفاتیح الجنان میں بذیل زیارت ہفتم جناب امیر بحوالہ کتاب فرحۃ الغری مؤلفہ سید اجل عبدالکریم بن طاووسؒ ایک طویل روایت درج فرمائی ہے، جس میں جناب

علیہ السلام سے اس آیت کا مطلب دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا: ”و معنی فلا تدعوا مع اللہ احدا، فلا تشرکوا معہ غیرہ فی سجدتکم علیہا“۔ یعنی ”فلا تدعوا مع اللہ احدا کا مطلب یہ ہے کہ ان اعضا پر سجدہ کرنے میں خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو“۔

سجدہ تعظیمی کا عدم جواز

از روئے احادیث سید المرسلین

جو امر قرآن کی روشنی میں ثابت کیا گیا ہے احادیث نبویہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ وہ اس طرح کہ بکثرت روایات میں اس تعظیمی سجدہ کی خصوصی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ بنا براختصار دو تین واقعات و روایات کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے:

① اصول کافی میں ہے کہ ایک مرتبہ ایک اعرابی سوسمار کو بغل میں دبائے ہوئے حضرت رسول خدا ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور کہنے لگا: اے محمد! اگر میری یہ سوسمار بول کر آپ کی نبوت کی شہادت دے دے تو میں آپ پر ایمان لے آؤں گا۔ چنانچہ اسی وقت سوسمار باعجاز نبوت گویا ہوئی اور فصیح عربی میں کہا: ”اشہد انک رسول اللہ و خاتم النبیین“ اعرابی نے کلمہ شہادت پڑھا اور عربوں کے دستور کے مطابق چاہا کہ آنحضرت کو سجدہ کرے۔ مگر آنحضرت نے فرمایا کہ اگر غیر خدا کو سجدہ جائز ہوتا تو میں عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کیا کریں۔ اسے سجدہ کرنے سے روک دیا۔

پس جب آنحضرت ﷺ ایسی بزرگ و برتر ہستی کو جو بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر کی مصداق ہے، حین

الشہداء علیہ السلام کی دو رکعت نماز زیارت کے بعد پڑھی جاتی ہے، اس میں وارد ہے: ”اللهم انی لک صلیت و لک رکعت و لک سجدت و حاک لا شریک لک فانہ لا تجوز الصلوۃ و الركوع و السجود الا لک لانک انت اللہ الذی لا الہ الا انت“۔ (مفتاح الجنان وغیرہ) ”بارِ الہا! میں نے یہ نماز تیرے ہی لیے پڑھی ہے، اور یہ رکوع اور سجود تیرے ہی لیے کیے ہیں۔ کیونکہ سوائے تیرے اور کسی کے لیے نماز، رکوع اور سجود جائز نہیں ہے۔“

چونکہ امام عالی مقام کے مشہد مقدس میں نماز پڑھنے سے یہ شبہ ہوتا تھا کہ شاید یہ رکوع و سجود امام کے لیے کیا جا رہا ہے، اس لیے معصومینؑ نے حکم دیا کہ اس شبہ کا یہ دعا پڑھ کر ازالہ کر دو۔ پس اگر سجدہ تعظیمی غیر خدا کے لیے جائز ہوتا تو دعائیں علی الاطلاق ہر قسم کے رکوع و سجود کو ذاتِ خداوندی میں منحصر نہ کیا جاتا۔ جس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ غیر اللہ کے لیے کسی قسم کا سجدہ جائز نہیں ہے۔ و هو المقصود وقد حصل بعون اللہ الودود۔

سجدہ تعظیمی کا عدم جواز

از روئے عقل سلیم

عقل سلیم کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ کسی بھی قسم کا سجدہ غیر خدا کے لیے جائز نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ سجدہ سے بندے کی انتہائی عاجزی اور تذلل و انکساری ظاہر ہوتی ہے۔ لہذا ایسی عاجزی و فروتنی کا اظہار سوائے خالق جبار کے اور کسی بزرگ کے لیے جائز نہیں ہونا چاہیے۔ جب کسی قسم کی عبادت غیر خدا کے لیے جائز نہیں تو سجدہ جو ”رأس العبادۃ“ ہے، وہ کیونکر روا ہو سکتا ہے؟ اگرچہ

ابوحمرہ ثمالی کا مسجد کوفہ میں امام ہمام زین العابدین علیہ السلام کی خدمت میں شرفیاب ہونا مذکور ہے۔ ابوحمرہ بیان کرتے ہیں: ”پس خود را انداختم روئے قدمہائے آنحضرت بوسیدم آنرا کہ آنجناب نگذاشت و با دست خود سرم را بلند کرد و فرمود مکن سجود نشاید بگر برائے خداوند عالم عن وجہ“۔ ”میں آپ کے پاؤں پر گر گیا (جس سے سجدہ کی شکل بن گئی) اور چاہا کہ آپ کے قدم مبارک کو بوسہ دوں۔ مگر آنجناب نے مجھے ایسا نہ کرنے دیا اور میرے سر کو اپنے دستِ حق پرست سے بلند کر کے فرمایا: ”ایسا نہ کرو۔ سجدہ سوائے خداوند عالم کے اور کسی کے لیے جائز نہیں ہے۔“

ظاہر ہے کہ جناب ابوحمرہ مومن و موحد تھا۔ وہ یہ اقدام امام کو معبود سمجھ کر تو نہیں کر رہا تھا، بلکہ بغرض تعظیم و تکریم ہی ایسا کرنا چاہتا تھا۔ مگر امام عالی مقام نے اس کی بھی ممانعت کر کے اس کے عدم جواز پر نص قائم کر دی۔ پس جب خود ذاتِ امام عالی مقام کو سجدہ تعظیمی روا نہیں ہے تو ان کے قبور مقدسہ کو کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟

بعض روایات میں وارد ہے کہ ایک جاثلیق (پادری) نے حضرت امیر المومنینؑ کی شخصیت سے متاثر ہو کر آپ کو سجدہ کرنا چاہا۔ جناب نے اسے منع کرتے ہوئے فرمایا: ”اسجد للہ تعالیٰ ولا تسجد لی“ خداوند عالم کو

سجدہ کر اور مجھے سجدہ نہ کر۔ (عماد الاسلام جلد ۱ صفحہ ۳۳۵)

بعض دعاؤں میں ہر قسم کے سجدہ کو خداوند عالم کی ذات کے ساتھ مختص قرار دے کر غیر اللہ کے لیے اسے ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ وہ دعا جو سرکارِ سید

آیات و روایات پیش کرنے کے بعد علمائے اعلام کا کلام نقل کرنے کی کوئی خاص ضرورت تو نہیں رہتی۔ مگر مزید اطمینان قلب کے لیے یہاں بعض اعلام کا کلام بھی پیش کیا جاتا ہے۔

① عالم ربانی شیخ محمد علی اصفہانی تحفہ امامیہ جلد ۱ صفحہ ۷۳ میں رقمطراز ہیں: ”و اما سجود از برائے خیر خدا مطلقاً بہر قصد باش و قصد عبادت ہم نکند آن سجود شرك فعلی است و سجود خلق بغیر ذات الہی جائز نیست و شرك است۔“

② حجتہ الخاصہ علی العامہ علامہ السید دلدار علی معروف بسرکار غفران مآب اپنی تصنیف لطیف ”عماد الاسلام“ جلد ۱ صفحہ ۲۰۵ طبع لکھنؤ پر رقمطراز ہیں: ”ان السجدة لا تجوز لغير الله تعالى مطلقاً و ان كانت بنية التعظيم للانبیاء مثلاً لانقضاء الاجماع علی حرمتها مطلقاً۔“ سجدہ کسی صورت میں بھی غیر خدا کو جائز نہیں ہے اگرچہ بقصد تعظیم ہی کیوں نہ ہو کیونکہ اس کی حرمت مطلقہ پر اجماع قائم ہے۔

حضرت غفران مآب کے کلام حق ترجمان سے واضح و عیاں ہوتا ہے کہ غیر خدا کے لیے سجدہ کی حرمت میں تمام علماء کا اتفاق ہے، بعد ازیں بھی اگر کوئی نیم ملا اس کا جواز کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے تو وہ اپنی جہالت و ضلالت کا ثبوت فراہم کرتا ہے، اس کے عدم جواز پر اس کی کٹ جھٹیوں سے کچھ اثر نہیں پڑتا۔ والحق احق ان یتبع۔

ایک عظیم شبہ کا ازالہ

جو لوگ سجدہ تعظیمی کو غیر خدا کے لیے جائز سمجھتے ہیں، وہ بموجب: ”والذین فی قلوبہم زیغ فیتبعون ما

تشابہ منہ ابتغاء الفتنة و ابتغاء ثاويلہ“ عموماً حضرت آدمؑ کو ملائکہ کے سجدہ کرنے، نیز حضرت یوسفؑ کو ان کے والدین اور ان کے بھائیوں کے سجدہ کرنے سے تمسک کیا کرتے رہتے ہیں۔ یہ استدلال بچند وجہ غلط ہے۔

اولاً: یہ آیتیں مجل ہیں۔ ان سے یہ بھی پتا نہیں چلتا کہ یہ سجدہ تعبیدی تھا یا تعظیمی۔ یا ان حضرات کو قبلہ سمجھ کر خدا تعالیٰ کا سجدہ کیا گیا تھا۔ یا ان کی تقلید و تاسی میں کیا گیا تھا۔ بایں طور کہ حضرت آدمؑ اور حضرت یوسفؑ نے پہلے بطور شکر نعمت الہی سجدہ کیا۔ پھر ملائکہ اور والدین و برادران یوسفؑ کو بھی ان کی تاسی کا حکم دے دیا گیا۔ یا یہ سجود مطلق انحاء (جھکنے) کے معنی میں ہے۔ جیسا کہ عمیوں میں تاحال رواج ہے کہ وہ بزرگوں کی جھک کر تعظیم کرتے ہیں، تو جن آیات میں اس قدر احتمالات کثیرہ موجود ہوں، ان سے کسی مقصد کے اثبات پر استدلال کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

”اذا قام الاحتمال بطل الاستدلال۔“

ثانیاً: ہم کہتے ہیں کہ یہ سجدہ خداوند عالم کی ذات کے لیے تھا۔ مگر جناب آدمؑ و یوسفؑ کو محض قبلہ قرار دیا گیا تھا۔ بنا بریں ”اسجدوا لادم او خروا لہ سجدا“ میں ”لام“ بمعنی ”الی“ ہے۔ اور عربی زبان میں ”لام“ بمعنی ”الی“ استعمال ہوتی رہتی ہے۔ چنانچہ حسان بن ثابت صحابی کے ان اشعار میں جو حضرت امیرؓ کی مدح میں ہیں ”لام“ بمعنی ”الی“ ہے۔

ما كنت احسب ان الامر منصرف

عن هاشم ثم عنها من ابی حسن

الیس اول من صلی لقبلتکم
و اعرف الناس بالقرآن و السنن
یہاں ”لقبلتکم“ میں جو لام ہے یہ بمعنی ”الی“
ہے۔ یعنی ”الی قبلتکم“۔ بعض احادیث اہل بیت سے
بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ حیات القلوب جلد ۱
صفحہ ۴۴ پر ایک طویل حدیث کے ضمن میں حضرت امام
حسن عسکری علیہ السلام سے مروی ہے، فرمایا: ”نبود
سجدہ ایشان از برائے آدم بلکه قبلہ ایشان بود از
برائے خدا سجده می کردند و امر نمود حق تعالی کہ
بجانب او رو آورند“۔ یعنی ملائکہ کا یہ سجدہ حضرت آدم
کے لیے نہ تھا بلکہ سجدہ تو خدا کے لیے تھا البتہ حکم خدا سے
آدم کو قبلہ بنایا گیا تھا۔ بہت سے علمائے اعلام نے بھی
یہی قول اختیار کیا ہے۔

ثالثاً: اگر اس سجدہ کو تعظیمی بھی قرار دیا جائے
جیسا کہ بعض احادیث سے مترشح ہوتا ہے، تاہم اس سے
ہماری مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ جن شریعتوں میں
یہ جائز تھا اب وہ شرائع منسوخ ہو چکے ہیں۔ لہذا منسوخ
شدہ شریعت کے کسی عمل سے اس شریعت کے کسی مسئلہ
پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، جو تمام شریعتوں کی ناسخ ہے۔
چنانچہ تفسیر معالم التنزیل بغوی اور اسباب التنزیل سیوطی
اور ہماری تفسیر بے نظیر لوامع التنزیل جلد اول صفحہ ۱۸۹
میں تصریح موجود ہے کہ سابقہ شرائع میں تعظیمی سجدہ جائز
تھا۔ مگر اسلام میں اسے منسوخ کر دیا گیا اور اس کی جگہ
”سلام“ مقرر ہوا۔ ارشادِ قدرت ہوتا ہے:

”وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوْهَا“ (النساء: ۸۶)

صاحب لوامع التنزیل فرماتے ہیں: ”این سجده
تعظیمی در امام سلف جاری و ساری الی نزول“ و
اذا حییتم بتحیة“ بود۔ پس بسبب آن بجائے آن
سلام مقرر شد۔ یعنی آیت مبارکہ ”وَإِذَا حُيِّتُمْ“ کے
نزول تک سابقہ امتوں میں سجدہ تعظیمی کا رواج تھا مگر اس
آیت کے بعد وہ منسوخ ہو گیا اور اس کی جگہ سلام مقرر ہوا۔
اسی طرح علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے بھی افادہ فرمایا
ہے۔ حیات القلوب جلد ۱ صفحہ ۴۶ طبع نوکشتور پر
مباحث طویلہ کے بعد لکھتے ہیں: ”پس ظاهر شد کہ
سجدہ از برائے غیر خدا بقصد عبادت کفر است و
بقصد تعظیم بدون امر خدا فسق است، بلکه
محتمل است کہ سجدہ تحیت در امام سابقہ مجوز
بودہ باشد و دریں امت حرام شدہ باشد و احادیث
بسیار بر نہی از سجدہ از برائے غیر خدا وارد شدہ“
یعنی غیر خدا کو بقصد عبادت سجدہ کرنا کفر ہے اور اگر بقصد
تعظیم ہو تو بھی بغیر امر خدا موجب فسق ہے۔ احتمال ہے
کہ بعض سابقہ امتوں میں یہ سجدہ جائز ہو۔ مگر اس امت
میں اسے حرام قرار دے دیا گیا ہو۔ غیر خدا کو سجدہ کرنے
کی ممانعت کے متعلق بکثر احادیث وارد ہوئی ہیں۔

ولا ینبئک مثل خبیر

الاعلام جیولڈ

حسین لطیف اور خالص سونے کے زیورات کے لیے ہماری خدمات حاصل فرمائیں

مؤمنین کے لیے خصوصی رعایت کی جائے گی

0483-3767214

0300-6025114, 0346-5523312

ریاض حسین اظہر عباس

اسلام پلازہ گیوں والی گلی بلاک نمبر ۳ نزد کچری بازار سرگودھا

بدعت اور ذاتی رائے کی وقیاس پر عمل کرنے کی خبرائیاں اور تباہ کاریاں

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

اگرچہ دینی معاملات میں ذاتی رائے و قیاس اور بدعت پر عمل کرنے میں اس قدر دینی و دنیوی خرابیاں ہیں کہ جن کا شمار کرنا مشکل ہے۔ مگر بطور نمونہ مشتے از خروارے ذیل میں بڑے اختصار کے ساتھ اس کی چند تباہ کاریوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

لیہلك من هلك عن بینة و یحیی من حی عن بینة

یہ خدا کے دین سے بغاوت ہے ہر حکومت کے کچھ قوانین و آئین ہوتے ہیں، جن کی پابندی رعایا پر لازم ہوتی ہے اور کوئی حکومت ان کی خلاف ورزی برداشت نہیں کرتی۔ مثلاً اگر کوئی پاکستان پاکستان کے اندر رہ کر کسی اور ملک کی کرنسی چلانا چاہے تو یہ قانونی جرم ہوگا۔ یا کوئی پاکستانی سپاہی کسی اور ملک کی وردی پہن کر ڈیوٹی پر حاضر ہو تو یہ قابل تعزیر جرم متصور ہوگا۔ تو بلا تشبیہ خدا کے ملک اور اس کے دین اسلام میں رہ کر اس کے متعین کردہ اور رسول کے بیان کردہ طریقہ عبادت و اطاعت میں ذاتی رائے و قیاس اور ذاتی پسند و ناپسند سے کسی قسم کا تغیر و تبدل کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟ اور جو کام سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے اسوۂ حسنہ اور ان کی سیرت طیبہ سے ہٹ کر کیا جائے، وہ کیونکر اور کس طرح قابل قبول ہو سکتا ہے؟ یہ خدا کے

دین سے کھلم کھلا بغاوت کے مترادف ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ دین مکمل نہیں ہے بدعتی حضرات کے لیے دو ہی راستے ہیں، یا تو دین اسلام کو کامل و مکمل دین کہنا چھوڑ دیں (اور اس طرح قرآن کو جھٹلا کر اسلام سے نکل جائیں) اور اگر دین اسلام کو واقعی کامل و مکمل دین جانتے و مانتے ہیں (جس کی شہادت قرآن کریم ان الفاظ میں دیتا ہے: ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً“ تو پھر بدعت اور ذاتی رائے و قیاس پر عمل کرنا چھوڑ دیں۔ کیونکہ عبادات و اعمال کے نئے طریقے ایجاد کرنے سے تو لازم آتا ہے کہ دین اسلام مکمل نہیں ہے بلکہ اس کی تکمیل آج ہو رہی ہے۔

اس سے لازم آتا ہے کہ رسولؐ نے خیانت کی ہے (معاذ اللہ)

بدعت اور رائے و قیاس پر عمل کرنے سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ اگر دین اسلام مکمل ہے تو پھر حضرت رسول خدا ﷺ نے اس کے پہنچانے میں خیانت کی ہے (معاذ اللہ) کہ انھوں نے خدا کا بنایا ہوا دین بے کم و کاست لوگوں تک پہنچایا نہیں ہے، بلکہ تبلیغ رسالت

میں کوتاہی کی ہے۔ اس لیے لوگوں کو دین میں بدعات ایجاد کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔

اسی بنا پر بعض بزرگوں کا یہ کہنا ہے کہ جو شخص بدعت ایجاد کرتا ہے تو وہ گویا جناب رسول خدا ﷺ پر خیانت کا الزام عائد کرتا ہے کہ انھوں نے پوری شریعت نہیں پہنچائی..... لیکن اگر رسول تبلیغ رسالت میں خیانت نہیں کر سکتے (اور یقیناً نہیں کر سکتے) تو پھر بدعت اور ذاتی رائے و قیاس کا کیا جواز ہے؟

میں لے کر آیا ہوں۔ (مشکوٰۃ کتاب الایمان)

اور جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا:

لا قول الا بعمل ولا عمل الا بنیۃ ولا نیۃ الا باصاۃ السنۃ

”کوئی قول نہیں مگر عمل کے ساتھ اور کوئی عمل نہیں مگر نیت کے ساتھ اور کوئی نیت نہیں مگر تب کہ جب سنت نبویہ کے مطابق ہو۔“

(بخاری جلد ۱، وسائل جلد ۱)

عوام کی حالت زار

مگر بایں ہمہ روزمرہ کا مشاہدہ یہ ہے کہ اکثر نام نہاد مسلمان و اہل ایمان اپنی اختراعی اور غیر شرعی رسوم و عادات کی قیود میں اس طرح جکڑے ہوئے ہیں کہ وہ اس طرح واجبات و فرائض کو بھی باقاعدگی سے ادا نہیں کرتے جس دھوم دھام سے ان رسوم کو ادا کرتے ہیں۔ اور اگر کبھی کوئی رسم ترک ہو جائے تو اس طرح کسی واجب کے قضا ہو جانے کا افسوس نہیں کرتے جس طرح اس رسم کے رہ جانے کا غم مناتے ہیں۔ خدا و رسول کی ناراضی مول لے لیتے ہیں۔ مگر رسم و رواج کے ترک کرنے سے معاشرہ میں ان کی جو ہلٹی ہوتی ہے اسے گوارا نہیں کرتے۔ محض اس غلط جذبہ کے تحت کہ برادری میں ساکھ رہ جائے اور ناک نہ کٹ جائے۔ ان گنت مصیبتیں جھیلنے ہیں، پھر بھی غنیمت ہے کہ بعض اسے گناہ سمجھ کر بجالاتے ہیں۔ گوکہ وہ اپنے آپ کو مجبور و معذور ظاہر کرنے کے لیے تاری عنکبوت سے بھی زیا بودی اور کمزور تاویلیں پیش کیا کرتے ہیں۔

اس سے تحریف دین کا راستہ کھلتا ہے

اگر اپنی طرف سے عبادات یا اس کے حدود و قیود اور شرائط و ضوابط اختراع کرنے کو جائز قرار دے دیا جائے تو اس سے دین اسلام میں تحریف کا راستہ کھل جائے گا۔ اور اس طرح شریعت مقدسہ کا مقدس حلیہ بگڑ جائے گا۔ گزشتہ امتوں میں تحریف دین کا سب سے بڑا سبب یہی تھا کہ انھوں نے خدائی کتابوں اور نبیوں کے بتائے ہوئے طریقوں میں تغیر و تبدل کر کے عبادات کے نئے نئے طریقے ایجاد کر لیے اور رفتہ رفتہ نوبت بایں جا رسید کہ اصل اور نقل (نوا ایجاد) میں امتیاز ختم ہو گیا۔ حالانکہ دین میں کسی قسم کی ترمیم و تنسیخ کی ہرگز کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لا تبدیل لخلق اللہ..... ولن تجد لسنة اللہ تبدیلا۔ (سورۃ الاحزاب: ۶۲)

چنانچہ حضرت رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ

”کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں بن سکتا، جب تک اس کی خواہش اس شریعت کے تابع نہ ہو جو

جائے تو ان کی کیفیت زار عوام کی حالت زار سے بھی بدتر نظر آتی ہے۔ یہ لوگ اپنے اپنے ذاتی مفادات کی آہنی زنجیروں میں کچھ اس طرح جکڑے ہوئے ہیں کہ وہ کبھی بھی رائے عامہ کی مخالفت کر کے اور عوام کو ناراض کر کے اپنے مفادات کو قربان کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں، بلکہ اس کے برعکس وہ اپنے مفادات کے تحفظ، جھوٹے وقار کی بقاء اور عامۃ الناس میں سستی شہرت و مقبولیت حاصل کرنے کی خاطر عوام کی ہاں میں ہاں ملانے اور قرآن و حدیث کو توڑ موڑ کر عوامی جذبات و خیالات اور ان کی مروجہ رسوم و عادات کی تائید مزید کرنے میں اپنی ہر دلعزیزی اور کامیابی کا راز مضمر جانتے ہیں۔ بقول اقبال:۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس درجہ فقیہانِ حرم بے توفیق
ورنہ ظاہر ہے کہ اگر یہ خواص (بالخصوص وارثانِ منبر و محراب) اپنی شرعی ذمہ داریوں کو سمجھتے اور ان سے عہدہ برآ ہونے کے لیے آواز حق بلند کرتے اور قرآنی حقائق اور شرعی دقائق کو بغیر خوفِ لومہ لائم برملا بیان کرتے تو یہ حالات رونما نہ ہوتے بلکہ ہمارا اسلامی معاشرہ جنت الفردوس کا نمونہ پیش کرتا، اور اعتقادی و عملی کج روی کا نام و نشان مٹ جاتا۔ مگر افسوس۔

وائے ناکامی متاعِ کارواں جاتا رہا
کارواں کے دل سے احساسِ زیاں جاتا رہا
علماء حق کی ذمہ داری اور اس سے عہدہ برآری
حقیقت یہ ہے کہ اسلام اور مسلمانوں کو جس قدر

لیکن اکثر لوگ تو اس سیلاب میں کچھ اس طرح بہہ گئے ہیں کہ وہ گناہ کو گناہ بھی نہیں جانتے، بلکہ اسے نہ صرف مباح بلکہ بعض اوقات اسے اطاعت و عبادت کا درجہ دیدیتے ہیں۔ (العیاذ باللہ)..... سچ ہے۔
تھا جو نا خوب بتدریج وہی خوب ہوا
کہ بدل ہی جاتے ہیں غلامی میں قوموں کے ضمیر
اور بعض عوام کا لالعام تو اس سلسلہ میں اس قدر آگے نکل گئے ہیں کہ جو شخص ان بدعات و رسومات کی ادائیگی و بجا آوری میں ان کا ساتھ نہ دے یا ان کو روکے ٹو کے الٹا اس پر فتوے لگاتے ہیں اور اسے خارج از ایمان بلکہ خارج از اسلام ٹھہراتے ہیں۔ گویا خداوند عالم ایسے ہی لوگوں کے خیالات کی ترجمانی کرتے ہوئے فرماتا ہے:

وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا ۖ قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ ۖ اتَّقُوا اللَّهَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿۲۸﴾ (سورة الاعراف: ۲۸)

”اور جب کوئی بے حیائی کا کام کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو اس طریقہ پر پایا تھا۔ اور خدا نے ہمیں یہی حکم دیا ہے۔ کہہ دو کہ خدا بے حیائی کا ہر گز حکم نہیں دیتا۔ آیاتِ خدا کے خلاف وہ بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں ہے۔“

خواص کی کیفیت زار

اور جہاں تک نام نہاد خواص (پیر صاحبان، مولوی صاحبان اور سردار صاحبان) کی اکثریت کا تعلق ہے تو اگر بہ نظر غائر حالات و واقعات کا جائزہ لیا

نقصان و زیاں علماء سوء اور علماء دنیا یعنی درباری و سرکاری، بالفاظ دیگر پیٹ کے پجاری ملاؤں نے پہنچایا ہے اتنا کسی دشمن نے بھی نہیں پہنچایا۔ انہی لوگوں کی تنگ نگہی، کم ظرفی، فتنہ سامانی اور دین و فتویٰ فروشی کو دیکھ کر اقبالؒ نے کہا تھا:۔

مجھ کو تو سکھا دی افرنگ نے زندگی
اس دور کے ملا ہیں کیوں تنگ مسلمانی
بہر نوع ہوائے زمانہ جس قدر تند و تیز ہو، اور فضا
جس قدر مکدر اور دبیز، علمائے حق کلمہ حق کہنے سے باز
نہیں رہ سکتے اور نہ ہی وہ اپنے شرعی وظائف و فرائض اور
مذہبی و منصبی ذمہ داریوں کی ادائیگی میں غفلت و
لا پرواہی برت سکتے ہیں۔ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ
ان کا کام یہ نہیں ہے کہ:

”اگر زمانہ باتو نسا زد تو بہ زمانہ بساز“

بلکہ ان کا کام یہ ہے کہ ”اگر زمانہ باتو نسا زد تو بزمانہ
ستیز“ تاکہ: ع

یا اپنا گریباں چاک یا دامن یزداں چاک
وہ جانتے ہیں کہ کتمان حق وہ گناہ کبیرہ ہے کہ
جس کے مرتکب پر خدائے قہار نے قرآن میں لعنت کی
ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ
بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ لَا أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ
وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعْنُونَ ﴿١٥٩﴾ (سورة البقرة: ۱۵۹)

”جو لوگ اس کو چھپاتے ہیں جو کھلی دلیلیں اور
ہدایت ہم نازل کر چکے بعد اس کے کہ ہم نے کل

آدمیوں کے لیے کتاب میں اس کو کھول کر بیان کر دیا
ہے۔ یقیناً ان پر اللہ لعنت کرتا ہے اور لعنت کرنے
والے بھی لعنت کرتے ہیں۔“ (ترجمہ مقبول)
ایک اور جگہ ان الفاظ کے ساتھ وعید و تہدید
فرمائی ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ
ثَمَنًا قَلِيلًا لَا أُولَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا
يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ ۚ وَلَهُمْ عَذَابٌ
أَلِيمٌ ﴿١٤٢﴾ (سورة البقرة: ۱۴۲)

وہ لوگ جو اس کو چھپاتے ہیں جو کچھ ہم نے
کتاب میں نازل کیا ہے اور اس کو تھوڑی قیمت پر بیچتے
ہیں، وہ اپنے پیٹ میں انگارے بھرتے ہیں اور خدا ان
سے قیامت کے دن نہ بات کرے گا نہ ان کو پاکیزہ
فرمائے گا اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔
(ترجمہ مقبول)

اور پیغمبر اسلام ﷺ نے حق چھپانے اور اس پر
پردہ ڈالنے اور باطل پرست لوگوں کی ہاں میں ہاں
ملانے والے نام نہاد علماء پر لعنت کی ہے۔ چنانچہ آپ
اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:

إذا ظهرت البدع في امتي فعلى العالم ان يظهر علمه و من
لم يفعل فعليه لعنة الله (اصول کافی)

”جب میری امت میں بدعات و منکرات ظاہر
ہو جائیں تو عالم کا فرض ہے کہ وہ اپنے علم کا اظہار کرے
(لوگوں کو اصل حقائق سے آگاہ کرے) اور جو ایسا نہیں
کرے گا اس پر خدا کی لعنت ہوگی۔“

جس شخص کے کسی بھی قول و فعل سے اس کا اسلام ظاہر ہوتا ہو اسے کافر کہنا جائز نہیں

تحریر: آیت اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ آتَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمُ كَثِيرَةٌ ۖ كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيَّنُوا ۖ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴿٩٣﴾

(سورة النساء: ۹۳)

ترجمة الآيات

اے ایمان والو! جب خدا کی راہ میں (جہاد کے لیے) نکلو تو پہلے خوب تحقیق کر لیا کرو، اور جو تمہیں سلام کرے تم اسے نہ کہو کہ تو مسلمان نہیں ہے۔ تم دنیاوی زندگی کا ساز و سامان حاصل کرنا چاہتے ہو تو اللہ کے پاس بڑی نعمتیں ہیں۔ اس سے پہلے تم خود ایسے (کافر) ہی تھے۔ پھر اللہ نے تم پر احسان کیا (کہ تم مسلمان ہو گئے) پس خوب تحقیق کر لیا کرو۔ یقیناً اللہ اس سے باخبر ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔ (۹۳)

تفسیر الآيات

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا..... الآية

اس آیت کی شان نزول مفسرین نے یہ بیان کی ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ نے کفار سے لڑنے کے لیے ایک سریہ بھیجا، اور اس کی ملاقات ایک ایسے شخص سے ہوئی

جس کے پاس کچھ بھیڑ، بکریاں تھیں، جنہیں وہ چرا رہا تھا مگر ان لوگوں نے یہ سمجھ کر کہ یہ قتل سے بچنے کی خاطر یہ سب کچھ کر رہا ہے۔ اسے قتل کر دیا۔ جب پیغمبر اسلام کو اس بات کی اطلاع ہوئی تو آپ کو اس کا بڑا دکھ ہوا اور قاتل کی سخت کو سخت لعنت ملامت کی۔ بعض آثار کے مطابق قاتل نے یہ عذر پیش کیا کہ اس شخص نے قتل سے بچنے کے لیے ایسا کیا تھا۔ آپ نے فرمایا: کیا تو نے اس کے دل کو چیر کے دیکھ لیا تھا؟ (تفسیر کاشف)

ایک روایت میں ہے کہ قاتل نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں گزارش کی کہ آپ میری مغفرت کے لیے دعا فرمائیں۔ آپ نے فرمایا ”لا غفر الله لك“ خدا تمہیں کبھی معاف نہ کرے۔ وہ ایک ہفتہ کے بعد مر گیا۔ اور جب اسے دفن کیا گیا تو زمین نے اس کی لاش کو باہر پھینک دیا۔ چنانچہ لوگوں نے اسے دو پہاڑوں کے درمیان ایک سوراخ میں پھینک دیا اور اوپر کچھ پتھر رکھ دیے۔ (مجمع البیان)

ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے یہ کارروائی مال غنیمت کے لالچ میں کی تھی کہ اس طرح اس مقتول کا مال بطور غنیمت انہیں مل جائے گا۔ اس لیے خداوند عالم نے ان لوگوں کی اس حرکت شنیعہ کی مذمت کرتے ہوئے

فرمایا کہ ایسے حالات میں اچھی طرح جانچ پڑتال کر لیا کرو کہ جسے تم قتل کر رہے ہو وہ مسلمان تو نہیں ہے؟ اور بال غنیمت کالا لچ ہے تو رزاق کائنات کے پاس بہت سی غنیمتیں اور بہت سے فوائد و عوائد موجود ہیں۔

آیت میں لفظ ”فتبینوا“ (اچھی طرح تحقیق کر لو) کا دوبار آنا کسی کو قتل کرنے میں انتہائی حزم و احتیاط کے لزوم پر دلالت کرتا ہے۔ مخفی نہ رہے کہ فقہاء نے اس آیت کو آیات الاحکام میں سے شمار کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس سے دو حکم مستنبط ہوتے ہیں:

① ہر چیز میں عموماً اور احکام شرعیہ میں خصوصاً اور خون و مال اور فروج کے معاملہ میں بالخصوص بہت جانچ پڑتال لازم ہے اور مکمل تحقیق کے بغیر کوئی فیصلہ نہیں کرنا چاہیے۔

② جس شخص کے کسی بھی قول یا فعل سے اسلام ظاہر ہوتا ہو جیسے اسلامی طریقہ پر سلام کرنا، کلمہ اسلام کا زبان پر جاری کرنا یا نماز و روزہ جیسے شعائر اسلام میں سے کسی شعار کا اظہار کرنا۔ یعنی نماز پڑھنا، روزہ رکھنا وغیرہ، اسے مسلمان سمجھنا اور اس پر اسلامی احکام کا لاگو کرنا واجب ہے اور اسے کافر کہنا اور اسے ہر قسم کا مالی، روحانی یا عرض و ناموس کا نقصان پہنچانا قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔

ہاں البتہ اگر وہ اسلامی اصول (توحید، رسالت، اور قیامت) کا انکار کرے یا ضروریات اسلام میں سے کسی چیز کا انکار کرے تو پھر وہ مرتد اور خارج از اسلام متصور ہوگا اور اگر نماز وغیرہ ضروریات اسلام پر عمل نہ

کرے مگر انکار بھی نہ کرے تو ایسا شخص گنہگار اور فاسق و فاجر ضرور ہے مگر کافر نہیں ہے اور یہ مذہب شیعہ خیر البریہ کا اتفاقی نظریہ ہے۔ دیوبندی مکتب فکر کے مستند ترجمان جناب مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں:

”اس آیت کریمہ سے یہ معلوم ہوا کہ جو شخص اپنے آپ کو مسلمان بتاتا ہو، خواہ کلمہ پڑھ کر یا کسی اور اسلامی شعار کا اظہار کرے، مثلاً اذان، نماز، وغیرہ میں شرکت کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے مسلمان سمجھیں اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا معاملہ کریں، اس کا انتظار نہ کریں کہ وہ دل سے مسلمان ہوا ہے یا کسی مصلحت سے اسلام کا اظہار کیا ہے۔ نیز اس معاملہ میں اس کے اعمال پر بھی مدار نہ ہوگا۔ فرض کر لو کہ وہ نماز نہیں پڑھتا، روزہ نہیں رکھتا، اور ہر قسم کے گناہوں میں ملوث ہے پھر بھی اسے اسلام سے خارج کرنے کا یا اس کے ساتھ کافروں کا معاملہ کرنے کا کسی کو حق نہیں۔ اسی لیے امام اعظم نے فرمایا: ”لا نکفر اهل القبلة بذنوب“۔ یعنی ہم اہل قبلہ کو کسی گناہ کی وجہ سے کافر نہیں کہتے۔ بعض روایات حدیث میں بھی اس قسم کے الفاظ مذکور ہیں کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہو، خواہ وہ کتنا ہی گنہگار و بد عمل ہو۔

(معارف القرآن جلد ۲ صفحہ ۵۲۱)

دعا ہے کہ خداوند عالم علماء کرام کو کافروں کس مسلمان بنانے لڑنے والوں کو منانے اور باہم صلح کرانے کی توفیق عطا فرمائے اور انھیں مسلمانوں کو کافر بنانے اور منے ہوئے بھائیوں کو باہم لڑانے سے بچائے۔ ان ولی التوفیق وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

بقیہ

باب التفسیر

کذلک کنتم..... الایۃ

من حیث لا یحتسب“ جو تقویٰ اختیار کرے گا، خدا اس کے لیے نکلنے کا راستہ کھول دے گا اور اسے وہاں سے رزق دے گا جہاں سے اسے گمان بھی نہیں ہوگا۔

بقیہ

باب الاعمال

لہذا چونکہ علماء حق بین وحق گو کے پہلو میں دل ہے اور دل میں خوفِ خالق دو جہاں اور احساسِ سود و زیاں ہے، اس لیے وہ ہر چیز اور ہر مالی و جانی نقصان برداشت کر سکتے ہیں مگر اپنے فرائض و وظائف کی ادائیگی سے پہلو تہی کرنا گوارا نہیں کر سکتے۔ لان عذاب الاخرۃ اشد واثقی۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ وہ مرد نہیں جو ڈر جائے ماحول کے خونی منظر سے اس حال میں جینا لازم ہے جس حال میں جینا مشکل ہو

تم بھی کافر اور خارج از اسلام تھے۔ بعد ازاں خدا نے تم پر احسان کیا کہ تم مسلمان ہو گئے اور جب پیغمبر اسلام ﷺ نے اعتبار کر کے تمہیں مسلمان تسلیم کر لیا تھا تو تم کسی کے بارے میں کیوں سمجھتے ہو کہ وہ اظہارِ اسلام میں سچا نہیں ہے؟ آیت کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ قتلِ مالِ غنیمت حاصل کرنے کے لالچ میں تھا۔ اس لیے ایسے لوگوں کو تنبیہ کی جا رہی ہے کہ مالِ غنیمت کے لالچ میں کسی اظہارِ اسلام کرنے والے کا خون ناحق نہ بہاؤ۔ روزی کی کھجیاں رازقِ کل کائنات کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ تم رزقِ حرام سے اجتناب کرو، وہ رزقِ حلال کے دروازے کھول دے گا۔ جیسا کہ ارشاد ہے: ”وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ

مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ

جس نے اللہ کے لیے مسجد تعمیر کی اللہ اس کے لیے جنت میں محل تعمیر کرے گا۔ (الحديث)

اندرون و بیرون ملک اہل ایمان سے اپیل

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ سرگودھا کی جامع مسجد کی تعمیر نو ہو رہی ہے

لہذا مومنین مسجد کی تعمیر حصہ لے کر ثوابِ اربین حاصل کریں

08940007113901

تمام رقوم درج ذیل اکاؤنٹ نمبر میں بھجوائیں

جیب بینک گل والا چوک سرگودھا

پرنسپل جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ سرگودھا

باب الحدیث

بابہی تلطف اور کرم گستری کا بیان

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

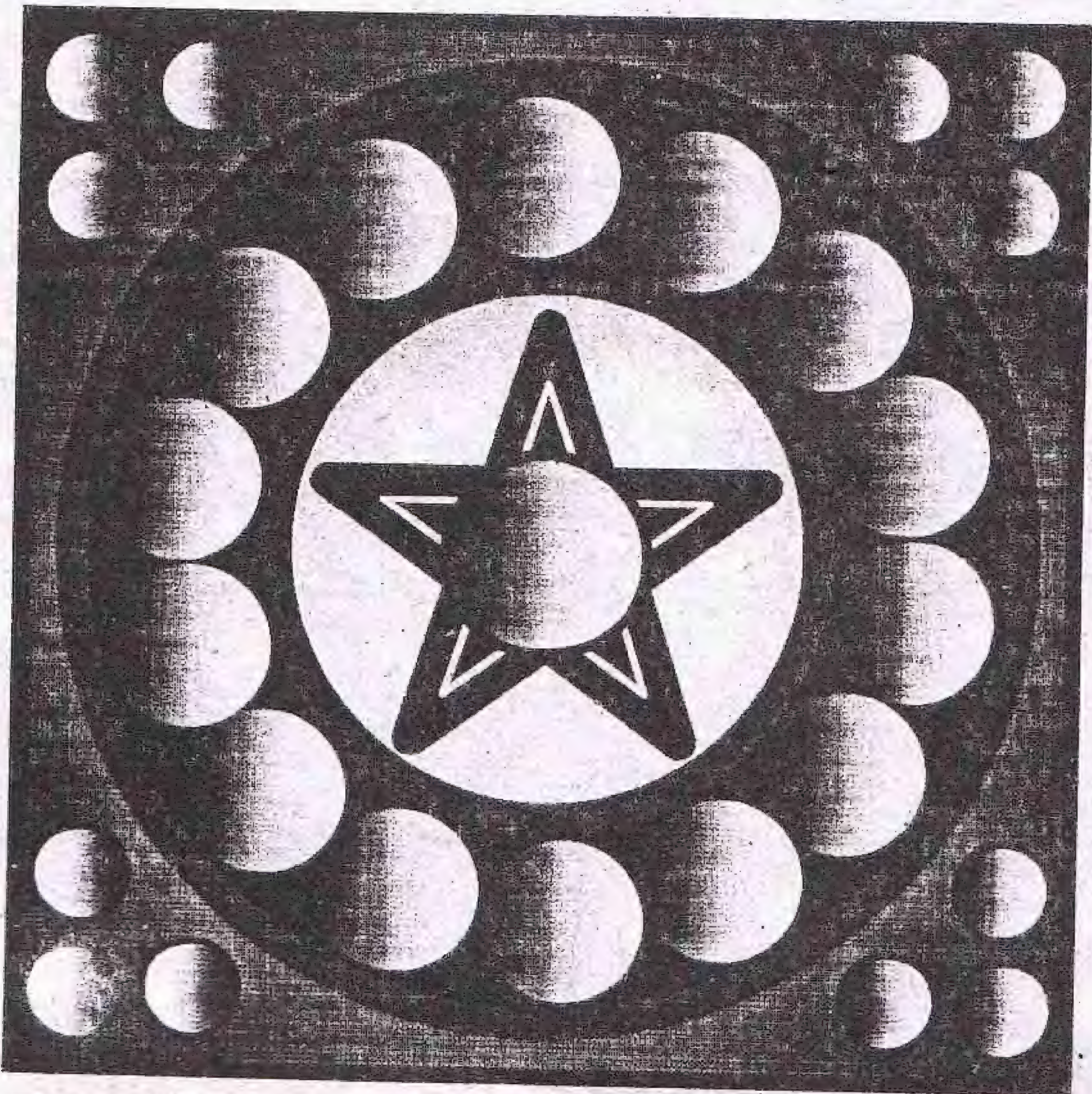
کمزور کی مدد کرے اور زندہ مردہ کے جنازہ کی تشیع کرے اور ایک دوسرے سے گھروں میں جا کر ملاقات کریں، کیونکہ ان کی بابہی ملاقات سے ہمارا دین زندہ ہوتا ہے۔ خدا اس بندہ پر رحم فرمائے جو ہمارے دین و مذہب کو زندہ رکھتا ہے۔ اے خیشمہ! ہمارے موالیوں کو بتادو کہ ہم عمل کے بغیر تمہیں اللہ سے بے نیاز نہیں کر سکتے اور ورع و تقویٰ کے بغیر ہماری ولایت و محبت حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور یاد رکھو کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ حسرت و ندامت میں وہ شخص ہوگا جو زبان عدل و انصاف کی تعریف اور مقام عمل میں اس کے خلاف عمل کرے۔ (اصول کافی)

① حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے، انہوں نے اپنے اصحاب سے فرمایا کہ: تقویٰ الہی اختیار کرو اور اللہ تعالیٰ کی خاطر آپس میں محبت کرو۔ اور بابہی صلہ رحمی اور کرم گستری کرو۔ باہم میل و ملاقات کرو اور ہمارے دین کو زندہ رکھنے کی کوشش کرو۔ (اصول کافی)

② نیز انہی حضرت سے مروی ہے، فرمایا: مسلمانوں پر ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنا، اہل حاجت لوگوں کے ساتھ ہمدردی کرنا، اور ایک دوسرے کے ساتھ مہربانی کرنے میں جدوجہد کرنا لازم ہے۔ (اصول کافی)

③ انہی حضرت سے منقول ہے، ایک حدیث کے ضمن میں فرمایا: ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے، نہ اس پر ظلم کرتا ہے، نہ اسے تنہا چھوڑتا ہے اور نہ اس سے خیانت کرتا ہے۔ (اصول کافی)

④ جناب خیشمہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا: اے خیشمہ! تم جب ہمارے موالیوں سے ملو تو ان کو میرا سلام پہنچاؤ، اور انہیں تقوا کے الہی اختیار کرنے کی وصیت کرو اور ان سے کہو کہ ان کا مالدار اپنے نادار کو عطا کرے، اور طاقتور



باب المسائل

مختلف دینی و مذہبی سوالات کے جوابات

مطابق فتویٰ: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی

سائلہ: توحید نقوی

سوال: محترم قبلہ علامہ صاحب! السلام علیکم

گزارش ہے کہ میرا تعلق گوجرانوالہ کے سادات گھرانے سے ہے۔ آج سے پندرہ سال پہلے میری شادی جس شخص سے ہوئی وہ ہے توسید مگر اہل سنت فرقے سے تعلق رکھتا ہے، جبکہ میرا تعلق فقہ جعفریہ سے ہے۔

ہمارا نکاح فقہ جعفریہ کے مطابق ہوا تھا، اب اس شخص نے وکیل کے ذریعے مجھے طلاق ثلاثہ بھجوائی ہے۔ اس کو پانچ مہینے ہو گئے ہیں۔ مگر اب وہ لوگ کہتے ہیں چونکہ نکاح فقہ جعفریہ کے مطابق ہوا تھا، اس لیے طلاق نہیں ہوئی۔ جبکہ میں اس شخص سے کوئی تعلق نہیں رکھنا چاہتی، بچے میرے پاس ہیں۔

آپ سے پہلے بھی مشورہ لیا تھا اور آپ نے کہا تھا کہ طلاق ہو گئی ہے، کیونکہ وہ اہل سنت ہے۔

اب آپ میری رہنمائی کریں اور اگر یہ طلاق مؤثر ہو گئی ہے تو مجھے لکھ کر فتویٰ ارسال کر دیں تا کہ میرے پاس ثبوت رہے۔

اور میرے لیے اور میرے بچوں کے لیے دعا کریں۔ شکریہ

الجواب: باسمہ سبحانہ! قاعدہ یہ ہے کہ نکاح و طلاق

وغیرہ مسائل شوہر کے مذہب کے مطابق حل کیے جاتے ہیں۔ چونکہ یہاں صورت سوال میں شوہر کا مذہب اہلسنت بیان کیا گیا ہے، لہذا اس مذہب کی فقہ کے مطابق طلاق واقع ہو گئی ہے۔ عدت گزار کر عقد ثانی کیا جاسکتا ہے۔ واللہ العالم

سائل: ثمر عباس کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ

سوال نمبر ۱: ہمارے علاقہ میں ایک جگہ کوٹ ادو بستی میں ایک چھوٹی سے مسجد ہے جس کے اطراف میں زمین زرخیز ہے، وہ مومن کہتے ہیں ہم اس مسجد کو ادھر سے ختم کر کے نزدیک روڈ پر ان کی اپنی زمین ہے وہ روڈ کے کنارے پر تیار کرنا چاہتے ہیں وہ کہتے ہیں تاکہ روڈ پر لوگوں کی آمد و رفت زیادہ ہوتی ہے وہ لوگ بھی نماز ادا کر سکیں۔ کیا وہ مسجد گرا سکتے ہیں؟ اور اگر وہ گرا سکتے ہیں تو جی اس مسجد کی مٹی کے بارے کیا حکم ہے اور اس جگہ کو وہ زراعت کے لیے استعمال کر سکتے ہیں؟

جواب: باسمہ سبحانہ! جو ایک بار مسجد بن گئی ہے وہ قیامت تک مسجد رہے گی، نہ اسے گرایا جاسکتا ہے اور نہ اسے تبدیل کیا جاسکتا ہے۔

سوال نمبر ۲: کیا شیعہ ایک اہل سنت مولوی صاحب سے شرعی نکاح پڑھوا سکتے ہیں۔ اگر نہیں

اور یہ عنایت کریں جی کہ اس موضوع پر کوئی کتاب ہے تو نام لکھ دیں۔

جواب: باسمہ سبحانہ! اہل بیت نبوت حضرت علیؑ اور جناب بتولؑ اور ان کی اولاد میں گیارہ امام ہیں۔ جو کہ بنی ہاشم کے چشم و چراغ ہیں، جبکہ اول بنی تیم، ثانی بنی عدی اور ثالث بنی امیہ کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔

سائل: محمد شہر عباس و محمد نیر عباس روڈ و سلطان
سوال نمبر ۱: خود کشی کرنے والے انسان کے لیے دعا کے مغفرت کی جاسکتی ہے؟

جواب: باسمہ سبحانہ! ہاں کی جاسکتی ہے۔ اور ضرور کرنی چاہیے کہ وہ اس کا مستحق ہے۔

سوال نمبر ۲: سورۃ نور میں ”افک“ والی آیت حضرت عائشہؓ کی عظمت میں نازل ہوئی یا حضرت ماریہ قبطیہؓ کی عظمت میں نازل ہوئی؟

جواب: باسمہ سبحانہ! اس آیت میں کسی محترمہ کی عظمت شان کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ ہاں اس میں جناب عائشہؓ پر جن لوگوں نے تہمت زنا لگائی تھی اس کی صفائی پیش کی گئی ہے کہ کسی نبی کی بیوی زانیہ نہیں ہو سکتی۔

سوال نمبر ۳: اللہ تعالیٰ نے محمد و آل محمدؑ کو نور سے خلق کیا۔ (حوالہ حیات القلوب) نور اور بشر میں فرق واضح کریں۔

جواب: باسمہ سبحانہ! نور و بشر میں کوئی تضاد نہیں ہے، یہ ذوات مقدسہ جسمانی طور پر بشر ہیں اور روحانی طور پر نور ہیں۔ اس موضوع پر پوری تفصیل ہماری کتاب ”اصول الشریعہ“ میں دیکھی جائے۔

سوال نمبر ۴: کیا ایک مقلد ایک سے زیادہ مجتہدین

پڑھوا سکتے تو جس نے پڑھوا لیا ہو اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔

جواب: باسمہ سبحانہ! ہاں پڑھوا سکتا ہے۔

سوال نمبر ۳: جی آج کل کے نوجوان بہت پریشان ہیں عقائد کی وجہ سے۔ اب آپ بتائیے جی ہم عقائد کی کنسی کتاب پڑھیں، جو معتبر ہو اور اردو ترجمہ ہو۔ اور جی ذاکر بن مقتل کو عجیب و غریب بیا کرتے ہیں۔ اب مقتل کی بھی کوئی معتبر کتاب بتائیے جی۔

جواب: باسمہ سبحانہ! ① نوجوانوں اور بوڑھوں سب کو ”حسن الفوائد فی شرح العقائد“ پڑھائیں۔

② اس سلسلہ میں اردو میں مستند اور معتبر کتاب ”سعادت الدارین فی مقتل الحسینؑ“ ہے۔

سوال نمبر ۴: ایک شخص پہلے سنی تھا، اب وہ مومن ہو گیا ہے، اب اسے اس کے بھائی چھوڑ گئے ہیں، حتیٰ کہ اس کی بچیوں کے رشتے لینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اب وہ بیچارا پریشان ہے، کیا وہ اہل سنت کے کسی نوجوان سے رشتہ کر سکتا ہے جس میں اس کو خطرہ ہے کہ وہ میری بچیوں کا مذہب چھڑوا دیں گے۔

جواب: باسمہ سبحانہ! اس کے لیے لازم ہے کہ اپنی مومنہ بچیوں کو مومن بچوں کے عقد نکاح میں دے۔

سوال نمبر ۵: جی اہل بیت محمدؑ کس کی اولاد ہیں، ان کا شجرہ نسب کیا ہے؟ اور خلیفہ اول، ثانی، اور ثالث کس کی نسل ہیں۔ اکثر اہل سنت کہتے ہیں یہ پہلے ایک ہی تھے۔ اہل بیتؑ اور یہ خلیفہ یہ تو معلوم ہے جی۔ یہ سب آدم کی اولاد ہیں۔ مگر یہ کہاں سے جدا ہو گئے ہیں۔

رقم اس بینک میں جمع کروائیں یا فکس کروائیں تو بینک اس کو منافع دیتا ہے۔ اس مسئلہ کی وضاحت کریں۔ کیا وہ منافع جائز ہے یا ناجائز ہے۔

جواب: باسمہ سبحانہ! اس منافع کا لینا جائز ہے۔ یہ شرعی سود نہیں ہے۔

سوال نمبر ۸: ”یا قائم آل محمد اور کنی“ کہنا جائز ہے؟ مدد تو اللہ کی طرف سے مانگنی چاہیے۔ کیا یہ فقرہ ”یا علی مدد“ ٹھیک ہے؟

جواب: باسمہ سبحانہ! امور تکوینیہ (خلق و رزق، موت و حیات وغیرہ امور) میں مدد براہ راست خدا سے مانگنی چاہیے اور واسطہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کا دینا چاہیے۔ جیسا کہ ارشاد قدرت ہے کہ: ”وابتغوا الیہ الوسیلۃ“ (کہ دعا خدا سے کرو اور وسیلہ پیش کرو۔ ایسا نہیں ہے کہ اللہ کو وسیلہ بناؤ اور سوال و دعا آل محمد سے کرو) تفصیل کے لیے ”اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ“ کا مطالعہ کیا جائے۔

کی طرف دینی مسائل میں رجوع کر سکتا ہے؟
جواب: باسمہ سبحانہ! ہاں عند التحقیق تبعیض فی التقلید

جائز ہے۔ کہ بعض مسائل میں ایک مجتہد کی طرف رجوع کیا جائے اور دوسرے بعض مسائل میں دوسرے مجتہد کی طرف۔ تفصیل ”قوانین الشریعہ“ جلد، کے مقدمہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

سوال نمبر ۵: کیا جوا کے بغیر تاش اور لڈ و کھیلنا جائز ہے؟

جواب: باسمہ سبحانہ! شرط کے بغیر بھی اس شغل سے پرہیز کرنا چاہیے۔

سوال نمبر ۶: شیخ طوسی اور نعمانی نے حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت قائم آل محمد کے ظہور کی علامتوں میں سے ایک علامت ہے کہ حضرت برہنہ بدن قرص آفتاب کے سامنے ظاہر ہوں گے۔ (حوالہ حق الیقین اردو علامہ باقر مجلسی جلد دوم صفحہ ۱۸) اس کی وضاحت فرمائیں۔

جواب: باسمہ سبحانہ! حدیث تو درست ہے، مگر اس کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ حدیث میں لفظ مجرد وارد ہے، را کی زیر کے ساتھ، جس کا ترجمہ شمیر برہنہ لے کر ظاہر ہوں گے۔ اور ترجمہ کیا گیا ہے لفظ مجرد کا را کی زیر کے ساتھ۔ جس کا ترجمہ برہنہ ہے۔ تو حدیث میں مجرد وارد ہے کہ آپ شمیر برہنہ لے کر ظاہر ہوں گے۔ اور یہ حقیقت ہے۔ دوسرا ترجمہ جہالت و ضلالت کی پیداوار ہے۔

سوال نمبر ۷: قومی بچت بینک نے ساٹھ سال سے زیادہ عمر افراد کو ایک سہولت دے رکھی ہے کہ اگر وہ اپنی

سند سفارت

حیدر عباس ولد متاع حسین مرحوم کو رسالہ ماہنامہ ”دقائق اسلام“ اور

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ

زاہد کالونی سرگودھا کا **سفیر** مقرر کیا گیا ہے حیدر عباس موصوف

ماہنامہ **دقائق اسلام** کے بقایا جات وصول کرے گا، اور

جامعہ علمیہ سلطان المدارس کے لیے مومنین سے

صدقات واجبات وصول کرے گا نیز ماہنامہ ”دقائق اسلام“ کے لیے نئے خریدار بتائے گا

مومنین سے تعاون کی اپیل کی جاتی ہے کسی بھی قسم کی رقم کی ادائیگی پر رسید ضرور حاصل کریں

مجاہد آیت اللہ محمد حسین نجفی دام ظلہ العالی سوسائٹل جامعہ علمیہ سلطان المدارس سرگودھا 0306-7872363

باب المتفرقات

ہم ہیں سچوں کے ساتھ جواب ہر چال سچوں کے ساتھ

قسط ۹

ملک الطاف حسین دھولر تلہ گنگ ضلع چکوال

اللہ کریم نے قرآن مجید میں بارہا آیات (نشانوں) کا تذکرہ فرمایا اور متعدد بار ان لوگوں سے خطاب میں فرمایا جنہوں نے اللہ کے سوار بنالے تھے کہ ذرا بتاؤ تو سہی کہ جن کو تم رب اور رازق مانتے ہو انہوں نے کون سی چیز کو پیدا کیا، جبکہ انہیں تو تم نے خود اپنے ہاتھوں سے بنایا ہے۔

یہی سنت انبیاء میں بھی جاری رہی۔ حضرت موسیٰ کو جب فرعون نے جھٹلایا اور کہا کہ: ”میں تمہیں قیدیوں میں شامل کر دوں گا تو موسیٰ نے کہا: اگرچہ میں تیرے پاس کوئی واضح نشانی (آیت) بھی لے کر آؤں، فرعون نے کہا: اچھا تو لے آ، اگر تو سچا ہے۔ اس پر موسیٰ نے اپنا عصا پھینک دیا تو ایک دم کھلا ہوا اژدہا بن گیا۔ (سورۃ شعراء آیت ۲۹ تا ۳۲)

فرعون جیسا طاغوت اتنا تو مجھتا تھا کہ صداقت کی کوئی آیت ہی ہے لیکن آج کے فرعون اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ آیت کہتے کسے ہیں؟

حضرت عیسیٰ نے بھی یہی فرمایا تھا کہ: ”میں تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے آیت (معجزہ، نشانی) لے کر آیا ہوں۔“ کیونکہ انہوں نے اللہ کی توحید اور اپنی رسالت کو سچ منوانا تھا۔

علیم و حکیم اللہ نے اپنی توحید منوانے اور اپنی

اس تمہیدی بیان سے آیت کا نہایت سادہ اور عام فہم معنی و مفہوم جو عام لوگوں کے سمجھنے کے لیے یقیناً کافی ہے، اس شکل میں سامنے آتا ہے کہ اوروں کو اپنی صداقت و عدالت اور طاقت و قدرت پر اعتبار و یقین اور توجہ دلانے کے لیے کسی شے کو بطور ثبوت (جس کے بنانے اور مٹانے پر کوئی اور قدرت نہ رکھتا ہو) لیا جائے، اسے آیت کہتے ہیں۔ جس کا مفاد یہ ہے کہ ایک انسان اس سے معرفت خدا حاصل کر کے کفر و شرک سے دامن بچا کر اور عمل صالح بجالا کر رضائے خداوندی حاصل کرنے میں کامیاب ہو کر جنت الفردوس میں داخلے کا اہل بن جائے۔

بقلم خود انداز

کیا معصومین سے براہِ راست استفادہ ممکن ہے

اب رہی یہ بات کہ علماء و فقہاء کو کس حوالے سے آیت اللہ اور حجۃ الاسلام والمسلمین کہلواتے ہیں؟ ان القابات سے بغض و عناد رکھنے والے بے نقطوں کو یہ نکتہ سمجھانے کے لیے ہمیں تھوڑا پیچھے پلٹنا اور چوں چاں کرنے والے بے رتی چڑیوں پر جھپٹنا بھی پڑے گا۔ علماء حقہ کا کسی کو بات سمجھانے کا اپنا ایک منفرد عالمانہ طور طریقہ اور عاقلانہ انداز ہوتا ہے۔ چونکہ دینی درسگاہوں سے ہماری علیک سلیک نہ ہو سکی اس محرومیت کی بنا پر ہمارا انداز بیان معمولی کھر در ہے۔ دوسرا ہم نے ایسے حکیموں سے دارود و اور احتیاطی تدابیر کی ہدایات لی ہیں جن کے ہاں مردار جانوروں کی انٹریوں سے تیار شدہ کوکنگ آئل نہیں بلکہ خالص دیسی تارا میرا کچی گھانی کا تیل وافر مقدار میں دستیاب ہے، جسے جسم پر ملنے سے غلو کی خارش، نصیریت کے پھنسی پھوڑے، نہار منہ کھانے سے تفویض کی رنج بادی اور اور بے عملی کے مروڑ، شیخیٹ کی شر و شیطانی دوپہر ڈھلنے سے پہلے ختم ہو جاتے ہیں۔ شروع دن سے ایسے نادر نئے تجویز فرماتے ہیں جو بد عقیدگی کے کینسر، بد اخلاقی کا فسادِ خون اور بد عملی کی شوگر کا تیر بہ ہدف علاج ہیں۔ ایک بار آزمائیں، نرم ملاؤں اور جہلاؤں سے چھٹکارا اور ہر قسم کی روحانی بیماریوں سے ہمیشہ کے لیے نجات پائیں۔ علاج گارنٹی سے کیا جاتا ہے۔ ضد اور ہٹ دھرمی کے جراثیم طاقتور ہونے کی وجہ سے شفا یاب نہ ہوں تو قیمت واپس لے جائیں۔

یہ حقیقت عیاں راچہ بیاں کی مصداق ہے کہ غیبتِ کبریٰ کے بعد لوگوں کا معصومین سے براہِ راست رابطہ منقطع ہو چکا ہے۔ آج وہ دور نہیں اپنا ایمان و عمل اصحابِ معصومین کی طرح ان کے حضور پیش کر کے تصدیق کرائی جاسکے، تو یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسے حالات کہ امام ظاہر نہیں اور مسائل موجود ہیں تو کیا اعتقادات و نظریات اور اعمال و افعال کی دنیا میں لوگوں کو شتر بے مہار کی طرح آزاد چھوڑ دیا گیا ہے۔ تمام شرعی تکالیف اٹھالی گئی ہیں کہ جو دم چھلا مل جائے گاتے بجاتے رہیں، کوئی باز پرس اور سرزنش نہیں، یا ہادیانِ حق نے اپنے بعد آنے والوں کے لیے کسی نشانی کی نشاندہی فرمائی ہے کہ جس دور میں ہم سے ملاقات کا امکانات و اسباب میسر نہ ہو تو ایسی کسی نشانی پر نگاہ و نظر رکھو جو تمہیں صراطِ مستقیم سے بھٹکنے نہ دے۔

راویانِ احادیث کا مقام

رہبرانِ ملت نے ملت کو لاوارث نہیں چھوڑا، بلکہ راہنمائی فرماتے ہوئے جنابِ صادق آلِ محمد ارشاد فرماتے ہیں کہ بوقتِ تنازعہ وہ دیکھیں کہ: ”تم میں سے جو شخص ہماری حدیثوں کا راوی ہو ہمارے حلال و حرام پر نظر رکھتا ہو اور ہمارے احکام کی معرفت بھی رکھتا ہو اسے اپنا حاکم تسلیم کریں۔ کیونکہ میں اس شخص کو حاکم بناتا ہوں پس جب کوئی فیصلہ کرے اور اسے قبول نہ کیا جائے تو رد کرنے والا یہ سمجھے کہ اس نے

خدا کے حکم کو خفیف سمجھا ہے اور (اس عالم کے فیصلے کو نہیں بلکہ) ہمارے فیصلہ کو رد کیا ہے، اور ہمارے فیصلے کو رد کرنا والا کافر اور (گویا) خدا کے فیصلے کو ٹھکرانے والا ہے۔

یہ کھلا ہوا خدا کے ساتھ شرک ہے۔

سلسلہ ولایت کے چھٹے تاجدار کا فرمان قلبند کرنے کے بعد ایک طرح سے تو ہمیں اجتہاد و مجتہدین کے حوالے سے بحث واقعاتی کا اختتام اور اپنے مضمون کو تمام کر دینا چاہیے تھا لیکن علماء کرام اور فقہاء عظام پر طعن و تشنیع اور اجتہاد پر کلام شنیع کرنے والوں کی حسب استطاعت خاطر مدارت (گوشمالی و مرمت) کے لیے اپنا دسترخوان سخن و کلام مزید کچھ وقت کے لیے بچھائے رکھنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ہماری مہمان نوازی متاثر اور ان کی شکم سیری کوئی کسر باقی نہ رہ جائے۔

رضوی صاحب! ضد و ہٹ دھرمی اور ڈھٹائی و کے دبیز پردے آنکھوں سے ہٹا کر صدق و صفائی اور راستی و سچائی سے کلام امام صادق کو عن کی روشنی میں پڑھیں تو آپ کے کمزور اعتقادات اور لاغر نظریات کو لاحق تمام مہلک امراض کا مکمل علاج اس فرمان میں موجود نظر آئے گا۔ تقلید، اجتہاد اور مجتہدین کی اہمیت، آیت اللہ اور حجت الاسلام والمسلمین کا معنی و مفہوم، اس کا طریقہ کار، نور و بشر کے راز اور دلالت و نزول کے سارے بھید حتی شہادت ثالثہ در تشہد کے اضافے کی خود ساختہ کہانی اور دیگر جملہ مہمات و مشکلات اور تنازعات و اختلافات کا نہایت آسان حل ارشاد امام میں ہے کہ ہماری حدیثوں کا جو راوی ان صفات سے متصف ہو جب کوئی فیصلہ کرے تو ہلا چوں چرا اور بغیر کسی ٹیپ ٹاں

کے مانا جائے۔ کیونکہ اس کا فیصلہ ہمارا فیصلہ اور اس کا رد ہمارے فیصلے کا رد ہے۔

رضوی صاحب! خواہ کوئی چھوٹا ہو یا بڑا، گورا ہو یا کالا، عجمی ہو یا عربی، شرقی ہو یا غربی، ملک ہو یا کمہار، سید ہو چمار..... ائمہ کے فیصلے کو رد کرنے والا فرمان امام کی رو سے کافر ہے۔ کیونکہ ائمہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے جس کو ٹھکرانا اللہ کے ساتھ شرک ہے۔ مندرجہ بالا صفات کے حامل راویان حدیث کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے اور خدا فیصلہ یہ ہے کہ اس (اللہ) کی آیتوں (نشانوں) کو سوائے کافر و مشرک کے کوئی اور نہیں جھٹلاتا، یا اسے اس طرح سمجھا جائے کہ وہ کافر و مشرک ہی ہوتا ہے جو اللہ کی آیات کو رد کرتا ہے اور بعد ازیں اسے یوں دیکھ لیا جائے کہ جن کا رد اور ٹھکرانا کفر ہے ہمیشہ سے ان کا تعارف آیت ہی کے نام سے کروایا گیا ہے۔ پہلے ان آیات کو جادوگر، شاعر، دیوانہ، مجنون کہہ کر ٹھکرایا جاتا رہا اور اب ان کے راویان حدیث کو مقصر، وہابی، منکر ولایت اور بے وقوف کہہ کر ٹھکرایا جا رہا ہے۔

اب آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ فرمان امام کی رو سے راویان اخبار یعنی محدثین کبار اور مجتہدین ابرار کو آیت اللہ کہنا صحیح ہو گا یا آپ کی ابلیسی سوچ کے تحت کچھ اس کے سوا؟ اور ان کے فیصلوں کا منسخر اڑانے والے منور ظریف کو کس نام سے یاد کرنا آپ کو خوبصورت لگے گا؟ ”ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔“

یہ بھی نہ بھولیے گا کہ غیبت کبریٰ کے آغاز سے تادم تحریر تمام راویان حدیث کا فیصلہ ہے کہ تشہد میں شہادت ثالثہ کا اضافہ نصیر کی کارستانی اور شیخیت

طرف سے تم پر حجت ہیں اور میں ان پر حجت خدا ہوں۔ (فرمان امام زمان)

علماء و فقہاء انسان کی فطری ضرورت ہیں

انسان کی فطری ضرورت اور عدل خداوندی کا یہی تقاضا ہے کہ ایسے زمانے میں دین و شریعت کے احکامات و پیغامات کی خبر دینے والا کوئی نہ کوئی موجود ہو بصورت دیگر احکامات دین کے اجراء اور مقدمات شریعت کے نفاذ میں تعطل پیدا ہو جاتا ہے جو نہ قرین عقل ہے نہ قرین عدل، دیگر بے شمار احسانوں کے علاوہ یہ بھی اللہ کریم کا عظیم احسان ہے کہ اس ذات نے غیبت کبریٰ کے بعد علماء و فقہاء کی صورت میں رشد و ہدایت کا ایک سلسلہ قرار دیا، ورنہ بعد میں آنے والے لوگ علمی لعل و گوہر کہاں اور کس سے حاصل کرتے۔ دیکھتے نہیں کہ ان صاحبان علم کی موجودگی میں کئی سپرے اپنی بینیں بجا کر لوگوں کو دھالیں اور تالیں سکھا کر الو اور بدھو بنا رہے ہیں۔

قارئین محترم! صاحب رسالہ کی یہ طبع زاد تحریر پیش خدمت ہے جس سے ان کے مشیرانہ مزاج کی بواقی محسوس ہو رہی ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

فقہ پر واجب ہے کہ جب اس سے کوئی دین کا مسئلہ پوچھا جائے تو فرمان معصوم سنائے، وہ لوگوں پر حجت ہوگا۔ امام زمانہ اس پر حجت ہوں گے۔ امام جعفر صادق اور امام حسن عسکریؑ کیا لفظ اجتہاد کو جانتے نہیں تھے کہ اجتہاد نے کیا کچھ کیا؟ آپ نے فقہاء کی تقلید کا کہا ہے۔“

کی شر و شیطانی کے سوا کچھ نہیں۔ بتانا ضروری ہے کہ اس فیصلے کو رد کرنے والا کس لقب سے ملقب ہوگا۔ براہ کرم جناب صادق آل محمد علیہم السلام کا فرمان ایک مرتبہ پھر پڑھ کر اپنے آپ اور اسلام کے درمیانی فاصلے کو قدموں سے خود ناپ لیں جو مشرق و مغرب کے مابین فاصلے سے زیادہ نہ ہو تو کم بھی نہ ہوگا۔

تفصیلاً بیان کر چکے ہیں کہ ماسوا منتخبان خدا ہر آدمی بے علم و بے خبر پیدا ہوتا ہے۔ اس بے علم کو با علم بنانے کے لیے کسی صاحب علم کی ضرورت ہے، تاکہ اس سے تعلیم حاصل کر کے با علم اور با عمل بن جائے۔ غیبت کبریٰ کے دور میں قرآن و فرمان اور ہمارے درمیان بجز علماء و فقہاء کوئی دوسرا ذریعہ و وسیلہ موجود نہیں جس سے کتاب مبین اور فرمان معصومین کے اسرار و رموز معلوم کیے جائیں۔ اگر علماء سے مخالفت اور فقہاء سے مخالفت رکھنے والے ہنرمندوں نے اہل علم کے علاوہ کوئی اور ذریعہ و وسیلہ ایجاد کر رکھا ہے تو عوامی سہولت اور وقتی ضرورت کے پیش نظر اس ایجاد کو بدعات و خرافات کے بازار میں لائیں۔ ممکن ہے آسمان کو چھوتی مہنگائی کے دور میں حسب سابق مہنگے داموں فروخت ہو جائے لیکن علماء و فقہاء کا متبادل مشکل بھی اور ناممکن بھی ہے۔ یہی لوگ وہ نشانی اور وسیلہ و ذریعہ ہیں جن کے واسطے سے حق و باطل، عدل و فسق اور ہدایت و ضلالت میں تمیز کرنا ممکن ہے، اسی کے پیش نظر امام زمان نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہمارے زمانہ غیبت میں تمہیں جو دینی مسائل و ضروریات پیش آئیں ان میں ہمارے راویان حدیث کی طرف رجوع کرنا۔ کیونکہ وہ میری

نہیں تو کل کم خنزیر اور شراب شریر کو دسترخوانوں کی زینت بنانے کے فتوے دے کر آپ کی رہی سہی کسر بھی پوری کر دیں۔ ان دگرگوں لمحات میں ضروری ہے کہ آپ اجتہاد کے حوالے سے اپنے ذہن و ضمیر کا ایک آدھ دروازہ کھلا رکھیں۔ ممکن ہے کہ کہیں سے اصلاح و فلاح کا کوئی ذرہ اڑ کر اس در سے داخل ہو کر آپ کے مردہ ضمیر کو زندہ کرنے میں مددگار ثابت ہو۔

شرع اور اجتہاد لازم و ملزوم

محترم شریعت بنیاد ہے اس میں دم ہے تو اجتہاد ہے۔ اجتہاد ہے تو مجتہدین کا ہونا لازمی ہے، مجتہدین ہوں گے تو تقلید ہوگی۔ آپ کے تحریری بیان سے چاروں ستونوں کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اگر ان میں سے کوئی ایک ستون گرا دیا جائے تو بقیہ تین کی حالت وہ نہ رہے گی جو درکار ہے۔ آپ چونکہ اجتہاد و مجتہدین کو اچھی آنکھ اور میلی نظر سے دیکھنے کے عادی ہیں، لہذا اپنی علمی جیب ٹٹول کر بتائیں کہ جب شریعت اور تقلید کے درمیان کوئی اور شے ہی نہ ہو تو آپ تقلید کس کی اور کس طرح کریں گے، جس تقلید کا ائمہ نے حکم صادق فرمایا اور آپ کو ان لفظوں میں قبول بھی ہے کہ آپ (ائمہ اطہار) نے تقلید کا کہا۔

آپ ہی سمجھائیں اور بتائیں کہ آپ کا یہ بیان پڑھ کر کوئی دوسرا کیا کرے؟ آپ کی سادگی (سادگی) پر گریہ و بکا کرے، بچکانہ حرکات و سکنات (کم عقلی) پر نیم برہنہ ہو کر ماتم کرے یا پھر آپ کے شوق و اشتیاق کی آمد پر دھمال ڈالے کہ آپ اجتہاد و

رسالہ مذکور میں یہی ایک بات کام کی ہے جو ہمیں اتنی پسند ہے جتنی شاہ صاحب کو جہالت پیاری لگتی ہے۔ اس بات سے اتفاق کے ساتھ آپ کی غلط فہمی کا دامن چاک کرتے ہوئے یوں عرض کرتے ہیں کہ مجتہدین کے احترام، اجتہاد کے انتظام، تقلید کے اہتمام اور تشیع کے استحکام کا خواہش مند ہر فرد اس نظریے کا مالک ہے کہ فقیہ وہی ہوتا ہے جو قرآن سنت سے مسائل دینیہ کو استنباط کرنے کی صلاحیتوں سے مالا مال ہو اور جب اس سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو دین و شریعت کی عزت و عظمت کا لحاظ رکھ کر پر وقار اور باادب طریقے سے اللہ کے قرآن اور معصومین کے فرامین سے شرعی مسائل کو حل کرے۔ آپ کے علاموں فہاموں کی طرح یہ نہ کہے کہ میں اپنی جو رو سے پوچھ کر پرسوں بتاؤں گا، اور جب بتانے اور بہکانے پر آئے تو آپ کی پسندیدہ عالم لوہار کی جگنی اور ملکہ ترنم نور جہاں کی آواز میں نغمے سنا کر دین داروں کو بے دین بنانے کا ایک عالمی ریکارڈ قائم کر دے۔

نقاوں سے ہوشیار رہیں

رضوی صاحب آپ کو مشورہ دیں گے کہ ایسے مادر پدر آزاد نام نہاد مفتیوں کے خلاف شرع من گھڑت فتوؤں سے اظہار برائت کریں جو ایام عزائم حرام خون پینا حلال قرار دے کر لوگوں کو انسانیت کے اجالوں میں لانے کی بجائے حیوانیت کے اندھیروں میں دھکیل رہے ہیں۔ بعید نہیں کہ آپ کے ایسے منچلے مفتی و مجتہد آپ کی اسرائیلیت سے فائدہ اٹھا کر آج

مجتہدین سے دشمنی کو گلے کا ہار (جو آپ کے دین و ایمان کی ہار ہے) بنانے کے باوجود ان الفاظ کے ساتھ شریعت کے حامی نظر آتے ہیں کہ ”جب کوئی دین کا مسئلہ مجتہدین کے قائل اس طرح کہہ ”فقیہ پر واجب ہے“ اجتہاد کو تسلیم کر رہے ہیں۔ اس انداز میں کہ ”جب اس سے کوئی دین کا مسئلہ پوچھا جائے“ اور تقلید کو ماننا ان صاف لفظوں میں کہ ”آپ نے فقہاء کی تقلید کا کہا“۔

فرار منع ہے

جناب شاہ جی زبانی کلامی جمع و تفریق ہو تو انکار کی صورت میں داغدار دامن بھی بچایا جاسکتا ہے لیکن آپ کا تحریری قول و اقرار ایک دستاویزی حیثیت رکھتا ہے کہ جس میں اجتہاد، مجتہدین، اور تقلید کو تسلیم کیا گیا ہے، سب کچھ ماننے کے باوجود آپ کے نہ ماننے کا معشوقانہ انداز اس کمزوری کی نشاندہی کرتا ہے جس کا اندازہ ہم نے پہلے سے لگا لیا تھا کہ اس نازیبا حرکت کے پیچھے آپ کے مالی مفادات اور چند دیگر ذاتی معاملات اور باش دوشیزہ کی مانند انگڑائیاں لے رہے ہیں تب ہی تو مجتہدین و اجتہاد کے خلاف بکواسات و مغالطات اور ہزلیات و الزامات کی نشر و اشاعت کا پہلی اور آخری بار ناکام تجربہ کیا ہے۔

محترم رضوی صاحب! ہم چونکہ آپ جیسے پڑھے لکھے پیدا نہیں ہوئے، لہذا ہماری رہنمائی فرمائیں کہ جو شخص امام کی طرف سے لوگوں پر حجت (دلیل) ہوگا امام زمان اس پر حجت ہوں گے اور امام زمان بشمول دیگر معصومین اللہ کی حجت اور آیت ہیں تو اس حقیقت کے

تناظر میں وہ علماء و فقہاء جن کے ذریعے غیبت کبریٰ کے بعد سے اللہ کے نارل احکامات، نبی اور آل نبی کے ارشادات اور دین و شریعت کے جملہ لوازمات ہم تک پہنچے اور مسلسل اب بھی پہنچ رہے ہیں، بتایا جائے کہ ان علماء و فقہاء کو حجت الاسلام و المسلمین اور آیت اللہ کہنا صحیح و درست ہے یا پھر حجت الامام اور آیت الانام یا حجت الناس اور آیت الناس کہنا مناسب ہے؟..... اگر آپ کے نزدیک حجت اور آیت کی نسبت امام کی طرف صحیح ہو تو مزید اتنا بتائیں کہ امام اور اسلام کے درمیان کتنی مسافت ہے جو اتنی عمر میں آپ سے طے نہ ہو سکی کہ اگر انہی علماء و فقہاء کو آیت اللہ اور حجت الاسلام و المسلمین کہہ دیا جائے جس کا وہ استحقاق رکھتے ہیں تو آپ کی پسلیوں کے پیچھے درد کیوں اٹھنے لگ جاتا ہے؟

آگے بڑھنے سے پہلے آپ کو متوجہ کرتے ہیں کہ آپ اپنی ان اداؤں (لفظوں) پر ذرا غور کریں کہ ”فقیہ پر واجب ہے کہ جب اس سے کوئی دین کا مسئلہ پوچھا جائے تو فرمان معصوم سنائے“ جس فقیہ سے آپ دھمکی آمیز لہجے میں مسئلہ پوچھنے کی بات کر رہے ہیں جبکہ اس سے جوڑ بھی نہیں تو بجائے اس فقیہ کے آپ کی لوہار تر کھان سے مسائل کیوں نہیں پوچھ لیتے۔ وہ گھڑا گھڑایا من پسند مسئلہ آپ کے ہاتھ تھما دے گا، فقیہ تو سنا اور صراف ہوتے ہیں جو اجتہاد کی بھٹی میں پیچیدہ مسائل پگھلا کر کھرا کھوٹا اور پاس گھاٹ الگ کر دیتے ہیں، ان کے قریب وہی جاتے ہیں جو پچی سوغات کے طلب گار اور جھوٹ کی مصنوعات سے بے زار ہوتے ہیں۔

(جاری ہے)

غدير

حجۃ الاسلام مولانا مفتی جعفر حسین علی اللہ مقامہ

پیغمبر اسلام ﷺ فریضہ حج سے فارغ ہونے کے بعد جب مدینہ کی جانب روانہ ہوئے تو کم و بیش ایک لاکھ کا مجمع آپ کے ہمراہ تھا، جو مختلف شہروں اور بستیوں سے سمٹ کر جمع ہو گیا تھا، اور اب فرض سے سبک بار ہو کر علیحدہ ہو جانا تھا۔ جوں جوں ان کی بستیاں قریب آتی جا رہی تھیں ان کی رفتار تیز ہوتی جا رہی تھی۔ کچھ لوگ شاداں و فرحاں آگے بڑھ گئے تھے اور کچھ افتاں و خیراں چلے آ رہے تھے۔ غرض قافلہ رواں دواں تھا کہ مقام جحفہ سے تین میل کے فاصلہ پر ایک پُر خار وادی میں جو غدیر حنم کہلاتی تھی انھیں ٹھہر جانے کا حکم دیا گیا۔ یہ حکم اتنا اچانک اور ناگہانی تھا کہ لوگ حیرت سے ایک دوسرے کا منہ تکتے لگے کہ یہاں منزل کیسی۔ کیونکہ یہ جگہ نہ تو قافلوں کے اترنے کے لیے موزوں تھی نہ گرمی سے بچنے کا کوئی سامان تھا اور نہ دھوپ سے بچاؤ کے لیے سایہ اور نہ ادھر سے گزرتے ہوئے عربوں کے کسی کارواں کو یہاں منزل کرتے دیکھا گیا تھا۔ اس کارواں کو روکنے کا مقصد یہ تھا کہ پیغمبر اکرم ﷺ مسلمانوں کو اللہ کے ایک اہم فیصلہ سے آگاہ کرنا چاہتے تھے اور اس کے عمومی اعلان کے لیے مناسب موقع محل کے منتظر تھے اور اس سے مناسب تر کوئی اور موقع نہ ہو سکتا تھا۔ کیونکہ چند لمحوں کے بعد یہ مجمع متفرق و پراگندہ ہو جانے والا تھا اور پھر اتنی عظیم جمعیت کے یکجا ہونے کی بظاہر حال کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔ عالم اسلام کے ہر کونے اور ہر خطے کے لوگ جمع تھے اور ان کے منتشر ہونے سے پہلے یہ حکم ان کے گوش گزار کر دینا ضروری تھا۔ پھر اس صحرائے بے آب و گیاہ میں کارواں کو روک لینے میں یہ مصلحت بھی کارفرما ہو سکتی ہے کہ اگر معمولاً اس مقام پر قافلے ٹھہرا کرتے تو یہ سمجھا جاتا کہ آرام اور سفر کی تکان دور کرنے کے لیے منزل کی گئی ہے اور ضمناً ایک اعلان بھی کر دیا گیا ہے۔ جس سے اس اعلان کی اہمیت کم ہو جاتی..... آنحضرت ﷺ نے اس کی اہمیت کو برقرار رکھنے کے لیے ایسی جگہ منتخب کی جو کبھی قافلوں کی فرودگاہ نہ رہی تھی، تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ یہاں ٹھہرنے کا مقصد آرام و استراحت نہیں ہے بلکہ معاملہ کی اہمیت کا تقاضا یہ ہے کہ خواہ کتنی زحمت و تکلیف کا سامنا کیوں نہ کرنا پڑے اس جلتے ہوئے میدان میں چلتے ہوئے کارواں کو روک لیا جائے اور سب کو فیصلہ خداوندی سے آگاہ کر دیا جائے اور وہ فیصلہ آنحضرت ﷺ کی نیابت و جانشینی کے متعلق تھا۔

گوئی تم نے کوئی پیغام پہنچایا ہی نہیں۔ اور اللہ (ہر حال میں) تمہیں لوگوں کے شر سے بچائے گا۔

علامہ قاضی شوکانی تحریر فرماتے ہیں:

عن ابی سعید الخدری قال نزلت هذه الآية يأيها الرسول بلغ ما أنزل إليك على رسول الله يوم غدیر خم فی علی بن ابی طالب (فتح القدیر جلد ۳ صفحہ ۵۷)

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ آیہ یأیہا الرسول بلغ ما أنزل إليك غدیر خم میں علی بن ابی طالب کے بارے میں رسول اللہ پر نازل ہوا۔

اس تہدید آمیز حکم کے بعد تاخیر کی گنجائش نہ تھی۔ پیغمبر اکرم ﷺ سواری پر سے اترے، ساتھ والے بھی اتر پڑے۔ حی علی خیر العمل کی آواز پر آگے بڑھ جانے والے پلٹے اور پیچھے رہ جانے والے تیزی سے بڑھے اور تمام مجمع سمت کر بیجا ہو گیا۔

دوپہر کا وقت بادِ موم کے جھلسا دینے والے جھونکے، جلتا ہوا ریگستان، آفتاب کی تمازت اور گرمی کی شدت چند بول کے درختوں کے علاوہ نہ کہیں سبزہ نہ کہیں سایہ۔ صحابہ نے عبائیں کندھوں سے اتار کر پیروں کے گرد لپیٹ لیں اور اس جلتی ہوئی زمین پر ہمدن گوش بن کر بیٹھ گئے۔ آنحضرت ﷺ نے اونٹوں کے کجاوے جمع کر کے بول کے دو درختوں کے درمیان ایک منبر تیار کر دیا اور زیبِ درہ عرشہ منبر ہو گئے۔

زید بن ارقم کہتے ہیں:

قام رسول اللہ ﷺ یوما فینا خطیبا بماء یدعی خصا بین مکة والمدینة فحمد الله واثنی علیہ ووعظ و ذکر ثم قال

اس سے پیشتر دعوتِ عشیرہ کے ایک محدود دائرہ میں اور غزوہ تبوک تبلیغ سورہ براءت کے مواقع پر پیغمبر کی زبان سے مختلف پیراؤں اور اشاروں کنایوں میں ایسے کلمات سنے جا چکے تھے جن سے ایک انصاف پسند اور غیر جانب دار انسان یہ نتیجہ اخذ کرنے پر مجبور تھا کہ ہو نہ ہو پیغمبر ﷺ علی کو اپنا نائب و جانشین مقرر کرنا چاہتے ہیں اور دوسری طرف یہ بھی دیکھنے میں آتا تھا کہ کچھ لوگوں کی زبانیں خواہ مخواہ علی کے خلاف شکوہ ریز رہتی ہیں اور ان کے معمولی منصب پر بھی ان کی دلی کدورتیں چہروں پر کھل جاتی ہیں، وہ بھلا اسے کیونکر ٹھنڈے دل سے گوارا کریں گے اور اسے عملی جامہ پہننے دیں گے۔

پیغمبر اکرم ﷺ بھی ان چیزوں سے خالی الذہن نہ تھے۔ وہ بعض چہروں کے اتار چڑھاؤ سے ان کی دلی کیفیتوں کو بھانپ رہے تھے اور ان کے حرکات و سکنات سے ان کے ارادوں کو سمجھ رہے تھے کہ یہ مخالفت کیے بغیر نہیں رہیں گے اور ہر ممکن طریقہ سے روڑے اٹائیں گے۔ اس لیے مزاج شناس قدرت یہ چاہتا تھا کہ قدرت کی طرف سے ان لوگوں کے شر سے تحفظ کا ذمہ لے لیا جائے تو پھر اس کا عمومی اعلان کیا جائے۔ چنانچہ اللہ کی طرف سے تحفظ کی ذمہ داری کے ساتھ اس مقام پر یہ آیت نازل ہوئی:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

اے رسول! تمہارے پروردگار کی طرف سے جو حکم تم پر اتارا گیا ہے اسے پہنچا دو اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو

اما بعد الا يا ايها الناس فانما انا بشر يوشك ان ياتي رسول
ربي فاجيب وانا تارك فيكم الثقلين اولهما كتاب الله فيه
الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا فحث على كتاب
الله ورغب فيه ثم قال واهل بيبي اذ ذكركم الله في اهل
بيتي اذ ذكركم الله في اهل بيبي اذ ذكركم الله في اهل بيبي
(صحيح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۹)

پیغمبر اکرم ﷺ مکہ اور مدینہ کے درمیان اس تالاب
پر جو خم کہلاتا تھا، خطبہ دینے کے لیے کھڑے ہوئے اور
اللہ کی حمد و ثنا اور پسند و تذکیر کے بعد فرمایا:

اے لوگو! میں ایک بشری تو ہوں، وہ وقت دور
نہیں ہے کہ میرے پروردگار کی طرف سے پیغامبر آئے
اور میں اس کی آواز پر لبیک کہوں، میں تم میں دو گراں قدر
چیزیں چھوڑے جاتا ہوں، ایک اللہ کی کتاب جس میں
نور و ہدایت ہے۔ لہذا کتاب خدا کو مضبوطی سے پکڑو اور
اس سے وابستہ رہو۔ آپ نے کتاب خدا سے تمسک پر
زور دیا اور اس کی طرف رغبت دلائی۔

پھر فرمایا اور دوسرے میرے اہل بیت ہیں۔
میں تمہیں اہل بیت کے بارے میں اللہ یاد دلاتا ہوں،
میں تمہیں اہل بیت کے بارے میں اللہ یاد دلاتا ہوں،
میں تمہیں اہل بیت کے بارے میں اللہ یاد دلاتا ہوں۔

ان تمہیدی کلمات کے بعد تین مرتبہ بلند آواز
سے فرمایا:

الست اولی بکم منکم بانفسکم؟

کیا میں تم پر خود تم سے زیادہ حق تصرف نہیں رکھتا؟

سب نے ہم آواز ہو کر کہا:

اللهم بلی۔ بیشک ایسا ہی ہے۔

اپنی اولویت و حاکمیت کا اقرار لینے کے بعد
حضرت علیؓ کو بغلوں میں ہاتھ دے کر اوپر اٹھایا اور فرمایا:
يا ايها الناس ان الله مولاي وانا مولی المومنین وانا اولی
بہم من انفسہم فمن کنت مولاه فهذا مولاه اللهم وال
من والاه و عاد من عاداه (صواعق محرقة صفحہ ۴۱)

اے لوگو! اللہ میرا مولا ہے اور میں تمام مومنوں کا
مولا ہوں، اور میں ان کے نفسوں سے زیادہ ان پر حاکم و
مستقر ہوں۔ یاد رکھو کہ جس کا میں مولا ہوں اس
کے یہ بھی مولا ہیں۔ خدایا اے دوست رکھ جو انہیں
دوست رکھے اور اے دشمن رکھ جو انہیں دشمن رکھے۔

ابن عبد البر نے تحریر کیا ہے:

قال يوم غدیر خم من کنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال
من والاه و عاد من عاداه. (استیعاب جلد ۲ صفحہ ۴۶۰)

پیغمبر نے غدیر خم کے دن فرمایا: جس کا میں مولا
ہوں اس کے علیؓ مولا ہیں، اے اللہ جو انہیں دوست
رکھے تو اے دوست رکھ اور جو انہیں دشمن رکھے تو اے
دشمن رکھ۔

اس اعلان کے بعد آنحضرت ﷺ فراز منبر سے
نیچے تشریف لائے اور نماز ظہر باجماعت ادا کی۔ نماز سے
فارغ ہو کر اپنے خیمہ میں تشریف لے گئے اور لوگوں کو حکم
دیا کہ وہ گروہ درگروہ علیؓ کے خیمہ میں جائیں اور انہیں اس
منصب رفیع پر فائز ہونے کی مبارکباد دیں۔ چنانچہ صحابہ
نے تبریک و تہنیت کے کلمات کہے۔ امہات المومنین اور
دوسری خواتین نے بھی اظہار مسرت کرتے ہوئے مبارکباد

اصل واقعہ کو جھٹلایا نہ جاسکا، اور نہ الفاظ حدیث کی صحت سے انکار کیا جاسکا۔ کیونکہ اس حدیث کے کثرت طرق پر نظر کرنے کے بعد وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو مشاہدات و بدیہیات کے انکار کا عادی ہو۔

علم الہدی سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ واقعہ غدیر کا انکار چاند سورج اور ستاروں کے انکار کے برابر ہے۔ علامہ مقبلی نے کہا ہے کہ اگر واقعہ غدیر یقینی نہیں ہے تو پھر دین کی کوئی بات یقینی نہیں ہے۔

فریقین کے علماء و محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ پیغمبرؐ نے ایک عظیم اجتماع کے اندر اپنی حاکمیت و اولویت کا اقرار لینے کے بعد فرمایا کہ جو مجھے اپنا مولا سمجھتا ہے وہ علیؑ کو بھی اپنا مولا سمجھے۔

مگر لفظ مولا کو حسب پسند معنی پہنا کر حقیقت کو نگاہوں سے اوجھل رکھنے کی کوشش کی گئی۔ اس لیے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جاتا کہ اس حدیث کی رو سے جو حیثیت رسولؐ کی امت سے ہے وہی حیثیت علیؑ کی ہے، تو سقیفہ بنی ساعدہ کی کارروائی کا کوئی جواز نہ رہتا۔

چنانچہ کبھی یہ کہا گیا کہ اس کے معنی دوست کے ہیں اور کبھی یہ کہا گیا کہ اس کے معنی ناصر و مددگار کے ہیں۔ لیکن سوچنے سمجھنے اور غور کرنے کی بات یہ ہے کہ ایک جلتے ہوئے صحرا میں ہزاروں کے مجمع کو جو اپنے گھروں میں پہنچنے کے لیے بے چین تھا، سمیٹنا، جبکہ کارواں کا ایک حصہ عقب میں رہ گیا تھا، اور اگلاریلاتین میل آگے جحفہ کے حدود تک پہنچ چکا تھا، کانٹوں کو سمیٹ کر جلتی زمین پر بیٹھنے کی جگہ بنانا، پالانوں کو جمع کر کے منبر

دی اور حضرت عمرؓ کے الفاظ تہنیت تو اب تک کتب تاریخ و حدیث میں موجود ہیں، اور وہ یہ ہیں:

هنيالك يا بن ابي طالب اصبت وامسيت مولی کل مؤمن و مؤمنة (مسند احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۲۸۱)

مبارک ہو اے فرزند ابوطالب! آپ تو ہر مومن اور مومنہ کے مولا ہو گئے۔

ادھر مبارکبادیوں کا سلسلہ جاری تھا، ادھر جبریل امین علیہ السلام نے اتر کر تکمیل دین و اتمام نعمت کا روح پرور مژدہ سنایا:

اليوم اكملت لكم دينكم و اتممت عليكم نعمتي و رضيت لكم الاسلام ديناً

آج میں نے تمہارے دین کو ہر لحاظ سے کامل کر دیا ہے اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے دین اسلام کو پسند کیا۔

جلال الدین سیوطی تحریر کرتے ہیں:

عن ابي سعيد الخدري قال لما نصب رسول الله علياً يوم غدیر خم فنادی له بالولاية هبط جبرئیل علیه بهذه الآية اليوم اكملت لكم دينكم (تفسير درمنثور جلد ۲ صفحہ ۲۵۹)

ابو سعید خدری کہتے ہیں: جب رسول اللہ ﷺ نے غدیر خم کے دن علیؑ کو اپنی جگہ پر نصب کیا اور ان کی ولایت کا اعلان کیا تو جبریل امین آ یہ آیت اليوم اكملت لكم دينكم لے کر آنحضرتؐ پر نازل ہوئے۔

واقعہ غدیر خم متواتر و مسلم اور شکوک و شبہات سے بالاتر ہے۔ اس میں تاویلات سے تو کام لیا جاتا رہا لیکن

نصب کرنا اور پیغمبرؐ کا اپنے حاکم واولیٰ بالتصرف ہونے کا اقرار لینا..... کیا صرف یہ بتانے کے لیے تھا کہ جس کا میں دوست ہوں اس کے علی بھی دوست ہیں۔ یا جس کا میں مددگار ہوں علیؑ بھی اس کے مددگار ہیں۔ کوئی بھی صاحب عقل و دانش یہ باور نہیں کرے گا کہ یہ اہتمام و انصرام محض اتنی سی بات کے لیے تھا۔ کیا ان لوگوں سے علیؑ کی رسول اللہؐ سے دوستی و وابستگی مخفی تھی، یا اوائل عمر سے اسلام و اہل اسلام کی نصرت میں علیؑ کے کارنامے ڈھکے چھپے ہوئے اور کسی تعارف کے محتاج تھے۔ یا اللہ کا ارشاد: ”المؤمنون و المؤمنات بعضهم اولیاء بعض“ (مومنین کیا مرد اور کیا عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں) اس دوستی کے اظہار کے لیے کافی نہیں تھا؟ اور کیا کیا پیغمبرؐ اپنی حاکمانہ حیثیت منوائے بغیر اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکتے تھے؟۔ بلاشبہ دوست و ناصر کے معنی مراد لینے سے یہ تمام چیزیں بے معنی و بے مدعا ہو کر رہ جائیں گی۔ اور پھر اس پر بھی نظر ڈالیں کہ پیغمبرؐ کو نصرت و دوستی کے اعلان سے کیا خطرہ ہو سکتا تھا کہ قدرت کو یہ کہنا پڑا: ”واللہ یعصمک من الناس“ اللہ تمہیں لوگوں کے شر سے بچائے رکھے گا۔ اور پھر یہ خطرہ بیرونی خطرہ بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ تمام بیرونی خطروں کا انسداد کیا جا چکا تھا، اب اگر تھا تو اندرونی خطرہ تھا، اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا تھا جب پیغمبرؐ کا اعلان ایک طبقہ کے سیاسی مصالح سے متصادم ہوتا۔ اور ظاہر ہے کہ دوستی و نصرت کا اعلان تو خطرہ کو دعوت نہ دے سکتا تھا۔

یہ تمام قرائن و شواہد اس بات کا ثبوت ہیں کہ اس مقام پر مولا کے معنی حاکم و متصرف کے ہیں اور جس طرح آنحضرت ﷺ کی ولایت و حاکمیت کا اقرار ضروری ہے اسی طرح علیؑ کی ولایت و حاکمیت کا اقرار بھی لازم ہے۔ اور اسی معنی کی توضیح و تعیین کے لیے پیغمبرؐ نے اپنی حاکمانہ و متصرفانہ حیثیت کا اقرار لیا تھا، ورنہ اس کی کوئی ضرورت ہی نہ تھی۔ اور حضرت عمرؓ نے مبارکباد پیش کی تو کچھ سمجھ کر ہی پیش کی ہوگی۔ اگر اس میں کسی نمایاں اعزاز کا اعلان نہ ہوتا تو تبریک کا محل ہی کیا تھا۔ اگر جنبہ داری سے ہٹ کر انصاف و حق پسندی سے کام لیا جائے تو اس میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ یہ اعلان اسی اعلان کی صدا کے بازگشت تھا جو واقعہ غدیر سے بیس برس قبل دعوت عشیرہ کے ایک محدود حلقہ میں کیا گیا تھا کہ:

ان هذا اخي و وصيي و خليفتي فيكم فاسمعوه و اطيعوا

(تاریخ کامل جلد ۲ صفحہ ۴۲)

”یہ میرا بھائی، میرا ولیعہد اور میرا جانشین ہے، اس کی سنو اور مانو“۔

بہر حال اس اعلان سے نہ صرف مسئلہ خلافت واضح ہو جاتا ہے، بلکہ پیغمبرؐ کے تمام تبلیغات و تعلیمات میں اس مسئلہ کی اہمیت اور بنیادی حیثیت بھی نمایاں ہو جاتی ہے۔ اگرچہ پیغمبر اکرم ﷺ نے بعثت سے ہجرت تک اور ہجرت سے حجۃ الوداع تک ان تمام احکام کی تبلیغ کی جو وقتاً فوقتاً آپؐ پر نازل ہوتے رہے اور مسلمان ہر حکم پر عمل بھی کرتے رہے۔ چنانچہ وہ نمازیں پڑھتے، روزے رکھتے، زکوٰۃ دیتے اور جہاد میں شریک ہوتے

تھے اور حج کے موقع پر جوق در جوق ادا لے جج کے لیے بھی جمع ہو گئے تھے۔ مگر آیہ قرآنی: ”وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ“۔ ”اگر تم نے یہ نہ کیا تو گویا تم نے کوئی پیغام پہنچایا ہی نہیں“۔ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس آخری تبلیغ کے بغیر تمام احکام کی تبلیغ ناممکن بلکہ کالعدم تھی۔ حالانکہ اللہ نے کسی حکم کی تبلیغ کو دوسرے حکم کی تبلیغ پر موقوف نہیں رکھا۔ مگر یہاں پیغمبر کی تینیس سالہ تبلیغ کو صرف اس تبلیغ پر منحصر کیا گیا ہے۔ اس طرح کہ اگر یہ تبلیغ نہ ہوتی تو دین ناممکن رہ جاتا اور کار رسالت پایہ تکمیل کو نہ پہنچتا۔ اس سے دو چیزوں کا ثبوت ملتا ہے۔ ایک تو یہ کہ اس حکم کی حیثیت اسلام میں اصل و اساس کی ہے اور نہ ہوگا؟۔

دوسرے اعمال و احکام کی حیثیت فروع کی ہے۔ اور جس طرح بنیاد کے بغیر دیواروں میں استحکام نہیں آتا اور جڑ کے بغیر شاخیں پھلتی پھولتی نہیں، اسی طرح اس آخری تبلیغ کے بغیر رسالت ناممکن رہتی اور دین اتمام و اکمال کو نہ پہنچتا۔ لہذا رسالت کو اگر اصول میں شمار کیا جاتا ہے تو جیسے تکملہ تبلیغ رسالت قرار دیا گیا ہے اسے بھی اصول میں داخل ہونا چاہیے اور دوسرے یہ کہ جب اس امر کے نہ پہنچانے کے نتیجے میں تمام احکام کا پہنچانا نہ پہنچانے کے برابر ہو جاتا ہے تو اس امر کے نہ ماننے کی صورت میں ان تمام احکام کا سیکھنا اور ان پر عمل پیرا ہونا کیا بے نتیجہ ثابت

سید سفارت

حیدر عباس ولد ممتاز حسین مرحوم کو رسالہ ماہنامہ **دقائق اسلام** اور **جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ** زاہد کالونی سرگودھا کا **سفیر** مقرر کیا گیا ہے حیدر عباس موصوف ماہنامہ **دقائق اسلام** کے بقایا جات وصول کرے گا، اور **جامعہ علمیہ سلطان المدارس** کے لیے مومنین سے صدقات واجبات وصول کرے گا نیز ماہنامہ **دقائق اسلام** کے لیے نئے خریدار بنائے گا مومنین سے تعاون کی اپیل کی جاتی ہے کسی بھی قسم کی رقم کی ادائیگی پر رسید ضرور حاصل کریں

منجانب آیت اللہ محمد حسین نجفی دام ظلہ العالی موسس و نسیل جامعہ علمیہ سلطان المدارس سرگودھا 0306-7872363

باب المتفرقات

اعتراضات کی اندھیوں میں تحقیق کے چراغ

قسط ۱۰

تحریر: علامہ آفتاب حسین ابجوادی

کتاب کو صرف شیعہ کے سرخونپنا بدویاتی و جہالت اور خبیث باطنی کی دلیل ہے۔ حیرت کی بات ہے کہ اس کتاب کے متعلق جب بھی تکفیری طبقہ نے کچھ لکھا تو صرف شیعہ روایات کا ذکر کیا ہے، اس میں مذکور سنی روایات انہیں نظر نہیں آئیں، جیسا کہ ایک تکفیری یزیدی محمد الفاروقی النعمانی نامی شخص نے ”مختصر ترجمہ فصل الخطاب“ نامی کتاب اردو میں تحریر کی، اس میں مختصر ترجمہ کیا، خلاصہ والی بھی کوئی بات نظر نہیں آتی البتہ صرف چند روایات نقل کر کے مذہبی تعصب و جنونیت کی بناء پر غلیظ گالیاں بکی ہیں۔ حالانکہ صاحب فصل الخطاب نے اپنے باطل دعوے کے اثبات میں ۱۲ دلیلیں ذکر کی ہیں، جن میں سے ۹ دلیلیں صرف اہل سنت کی روایات سے دی ہیں، جسے فاروقی مذکور دیدہ دانستہ نظر انداز کر گیا ہے، معلوم ہوا کہ فصل الخطاب میں موجود روایات کی کثیر تعداد اہل سنت کی کتب سے ماخوذ ہے۔

افسوسناک المیہ:

آج کا المیہ یہ ہے کہ اکثر مذہبی نووارد لکھاری، اصل مآخذ و منابع کی طرف رجوع نہیں کرتے، بلکہ سطحی قسم کے، مناظرانہ رسائل و کتب ہی ان کی تحقیق و تحریر کے علمی مآخذ قرار پاتے ہیں، مناظرانہ کتابوں میں نقل حوالہ میں عام طور پر غلط انداز میں قطع و برید سے کام لیا جاتا ہے، حوالوں کی نسبت غلط انداز سے دی جاتی ہے۔ آج کل کے لکھاری حضرات عربی عبارات درست انداز

سلفی صاحب! ذرا جمع قرآن کی روایات پر ایک سرسری نظر ڈالیں، آپ کے مطابق قرآن مجید کس دور میں کس طرح جمع ہوا، کچھ روایات حضرت ابوبکر کو، کچھ عمر کو تو کچھ حضرت عثمان کو جامع قرآن بتاتی ہیں۔ اور یہ الگ بحث ہے کہ جمع کیسے ہوا، دو گواہوں کی گواہی کی بنیاد پر جمع کیا گیا..... ہمارے ہاں تو یہ مسئلہ ہی نہیں، بلکہ ہمارا صحیح موقف یہ ہے کہ قرآن مجید عہد نبوی میں ہی کتابی شکل میں جمع ہو چکا تھا، صحابہ کرام کے پاس مصاحف موجود تھیں، البتہ ان نسخوں میں تفسیری نکات کا اضافہ تھا، جس کی درستی کر لی گئی۔ شیعہ و سنی کا اس امر پر اتفاق ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے ترتیب نزولی کے موافق، تفسیر و تشریح کے ساتھ قرآن جمع کیا تھا۔ اسی تناظر میں مشہور تابعی حضرت محمد ابن سیرین علی الاعلان کہا کرتے تھے کہ اگر حضرت علی کا جمع کردہ قرآن ہمیں مل جاتا تو بہت سا علمی ذخیرہ ہمیں میسر آتا۔

سلفی صاحب ”فصل الخطاب“ کے مندرجات کو یقیناً آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا ورنہ حقیقت یہ ہے کہ صاحب کتاب نے شیعہ روایات سے بہت زیادہ اہل سنت روایات کو اپنے باطل مدعی کو ثابت کرنے کے لئے پیش کیا ہے۔ انہوں نے شیعہ و سنی روایات کو جمع کر کے، مستند علماء کی ان روایات کے حوالے سے تاویلات کو نظر انداز کرتے ہوئے خود ساختہ نظریہ اختیار کیا جسے شیعہ و سنی دونوں فریق تسلیم نہیں کرتے۔ اب اس

میں پڑھ ہی نہیں سکتے، اسے کھنٹا تو دور کی بات ہے۔

الحمد للہ، ہمارے مخاطب عبد الجبار سلفی صاحب کا شمار بھی انہی لکھاریوں میں ہوتا ہے، اگر ہماری بات پر یقین نہ آئے تو یوٹیوب پر شیعہ خیر البریہ کے خلاف ان کی ناروا ہرزہ سرائی کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے کہ جس میں موصوف کتاب سے دیکھ کر بھی عبارت غلط پڑھ رہے ہیں، علاوہ ازیں لفظ تشیع (مصدر باب تفعیل) کو بار بار ”تشیع“ پڑھتے نظر آتے ہیں۔ موصوف مجرور اور مضاف الیہ کے اعراب سے بھی نابلد ہیں۔ اصل عربی و فارسی ماخذ نہ دیکھنے کی وجہ یہی ہے۔

کچھ دنوں سے سلفی صاحب نے ہماری تحقیق کے جواب میں لکھا شروع کیا ہوا ہے (ان شاء اللہ اس کا مدلل و مسکت جواب دیا جائے گا)، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ موقف کو ثابت کرنے میں ناکامی ان کا مقدر بن چکی ہے۔

سلفی صاحب کی ہرزہ سرائی:

سلفی صاحب کی سرشت میں یہ بات شامل ہے کہ وہ بجائے معقول و شائستہ گفتگو کے انتہائی گھٹیا اور بے ہودہ باتوں پر اتر آتے ہیں، خود ان کی تحریر ہماری اس بات پر شاہد ہے۔ ان کے کتابچوں کو دیکھا جائے تو انہوں نے جا بجا مقابل کے لئے نازیبا کلمات استعمال کیے ہیں، مماتی دیوبندی حضرات نے انہیں جواب آں غزل کے طور پر، ان کے کلمات انہی کی طرف لوٹائے ہیں، محض ان کی ناشائستہ حرکات کی وجہ سے ان کے ساتھ اسسا ہوتا ہے گویا گالی دینا اور گالی کھانا ان کی فطرتِ ثانیہ بن چکی ہے۔ شاندیہ دشنام طرازی وہٹ دھری ”فیض مظہری“ کا ہی کرشمہ ہے۔

حال ہی میں سلفی صاحب کا ایک رسالہ ”ممتعہ“ کے نام

سے منظر عام پر آیا ہے، جس میں موصوف نے القاعدہ کے تکفیری دہشت گرد ”ابو مصعب زرقاوی“ کے تلبیسی رسالے بنام ”الشیعۃ فرقة الغدر والخیانۃ“ سے اپنی تائید میں بہت سے اقتباسات نقل کیے ہیں، یہیں سے القاعدہ اور سلفی صاحب کی قربت کا آسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے، جیسے القاعدہ رسوائے زمانہ اور دہشت گرد ہے، اسی طرح یہ دونوں رسالے جھوٹ کا پلندہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ امتِ اسلامیہ کو القاعدہ اور ان کے ہم خیالوں کے شر و فتنہ سے محفوظ رکھے۔ اپنے اسی اخلاق باختہ رسالے میں سلفی صاحب جذبہ مذموم کے زیر اثر اپنے تشدد آمیز لہجے میں ہمارے متعلق یوں گویا ہوتے ہیں ”ایک معاصر شیعہ، بزمِ خود محقق اور درحقیقت پر لے درجے کے جاہل آفتاب حسین جوادی.....“ (ممتعہ، صفحہ ۱۰۱)

ہماری جوابی تحریروں میں سلفی صاحب کے لئے اس قسم کے الفاظ نہیں ملیں گے، کیونکہ یہ حقیقت ہے کہ جب آدمی معقول دلیل و برہان سے عاری ہوتا ہے اور ہر طرح سے عاجز آجاتا ہے تو وہ زبانِ درازی و جسارتِ عظیم پر اتر آتا ہے۔ ہم اس سلسلے میں اتنا کہیں گے

تہی کہو کہ یہ اندازِ گفتگو کیلئے

سلفی صاحب کی روشِ تحریر کا کیا کہنا! انہوں نے حسبِ عادت اپنے اس رسالہ میں ہماری کتاب ”السیف البارق“ سے، طحاوی کی اصل عبارت سے غرض بھر کرتے ہوئے ہمارے تبصرے کے چند الفاظ اس انداز میں نقل کیے گویا یہ بات ہم اپنی طرف سے کہہ رہے ہیں، حالانکہ وہ ”الفاظ شرح معانی الآثار للطحاوی“، جلد ۲، کتاب النکاح، باب نکاح المتعہ، صفحہ ۱۴ مطبوعہ دیوبند اور ابن عزم اندلسی کی ”جمہرۃ انساب العرب“، صفحہ ۱۵۹، طبع بیروت سے ماخوذ تھے۔ جس کا

سلفی صاحب نے تذکرہ ہی نہیں کیا، وہ روکیا کرتے۔

یہ بھی ایک انوکھی روش تحقیق ہے جس دلیل کا جواب نہ بن پائے اس کا ذکر تک نہ کیا جائے، جیسا کہ موصوف نے اپنے اس کتابچے میں حضرت علی علیہ السلام سے منسوب ایک جھوٹی روایت بحوالہ تہذیب الاحکام واستبصار نقل کی ہے، سارا زور اُسی پر لگایا جبکہ یہ روایت انتہائی ضعیف ہے، علامہ شیخ طوسی نے اس روایت کے ذیل میں اس پر کڑی تنقید فرمائی ہے، علاوہ برائیں اس روایت کا سلسلہ سند یوں ہے قاضی ابی جعفر محمد بن احمد بن یحییٰ عن ابی الجوزاء عن حسین بن علوان..... الخ، اس میں پہلا راوی محمد بن احمد بن یحییٰ ضعیف سے روایت لیتا ہے، (ملاحظہ ہو رجال نجاشی، صفحہ ۲۴۵، طبع بمبئی)۔ جبکہ دوسرا راوی حسین بن علوان ہے کہ جو سلفی صاحب کے ہاں کذاب ہے (ملاحظہ ہو موضوعات کبیر للملا علی قاری، صفحہ ۷۷، ۸۸، ۹۰، ۱۳۵، ۱۵۷ اور رجال نجاشی صفحہ ۳۸ میں لکھا ہے یہ سنی راوی ہے)

اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ جب راوی، مخالف مذہب سے تعلق رکھتا ہو اور اپنے مذہب کی تائید میں روایت بیان کرے تو وہ روایت قبول نہیں کی جاتی۔ لہذا اس اصول کے تحت یہ روایت ناقابل قبول ہے۔

مزید برآں یہ روایت خود حضرت علی علیہ السلام سے مروی صحیح ترین احادیث سے متصادم ہے، یہی وجہ ہے کہ نکاحِ مُتْعہ کے حرام ہونے پر اہل سنت کا اجماع نہیں ہوا، چنانچہ چوتھی صدی ہجری کے اہل سنت کے مشہور فقیہ ابو بکر بن محمد بن ابراہیم ابن المنذر نیشاپوری متوفی ۳۱۸ھ اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”الاجماع“ میں نکاحِ مُتْعہ کے متعلق رقم طراز ہیں:

لم یثبت فیہ اجماع

نکاحِ مُتْعہ کی (حرمت پر) اجماع ثابت نہیں ہے۔

(الاجماع، کتاب المتعہ، صفحہ ۲۰۲، دائرہ المعارف

الاسلامیہ، آسیا آباد، مکران)

علاوہ ازیں جوازِ نکاحِ مُتْعہ کے متعلق کتبِ اہل سنت سے ہماری نقل کردہ صحیح السند روایات کو سلفی صاحب نے چھوا تک نہیں ہے۔ انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ سلفی صاحب نکاحِ مُتْعہ کے جواز پر ہماری پیش کردہ تمام احادیث کا جواب دیتے، البتہ ان کا مقصد جواب دینا نہیں ہوتا، اور نہ ہی ان کے اندر جواب دینے کی استعداد ہے، یہ کہانی گھڑتے ہیں، پھر سادہ لوح لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں، ہمیشہ سے یہی ان کی روش و رفتار رہی ہے۔

تحقیقی میدان میں ہمارا طرہ امتیاز:

بہر کیف! ہم شیعانِ حیدر کزار کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ ہم تحقیق کے میدان میں خم ٹھونک کر مخالف کے کذب و افتراء کو انصاف پسند قارئین کے سامنے آشکار کرتے ہیں، یہ ایک ایسی ناقابل تردید حقیقت ہے جس کا اعتراف بانی دارالعلوم دیوبند محمد قاسم نانوتوی صاحب کیے بغیر نہ رہ سکے۔ چنانچہ رقم طراز ہیں: ”شیعہ سنوار کر، چھان کچھوڑ کر عیب لگاتے ہیں.....“

(ہدایۃ الشیعہ، صفحہ ۱۲۴، مطبع احمدی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

سلفی صاحب کا مذکورہ بالا کتابچہ حال ہی میں لاہور سے سعودی عرب کے اڈریس پر چھپا ہے انہوں نے شاید ”تقیہ“ سے کام لیا ہے۔ اس کتابچے میں انتہائی غلیظ اور بازاری زبان استعمال کی گئی ہے، تم بالائے تم یہ کہ نکاحِ مُتْعہ یا موقت کو زنا قرار دینے کی مذموم کوشش کرتے ہوئے صحابہ کرام کی طرف نعوذ باللہ زنا کی نسبت دی گئی ہے۔ نکاحِ مُتْعہ کے جواز کی صحیح السند روایات صحیح مسلم و دیگر کتب میں مذکور ہیں، موصوف نے ان کا کوئی تذکرہ نہیں کیا، لمبی لمبی دہائیوں پر عمل یہ غیر علمی و غیر تحقیقی

کتابچہ گویا ایک ناول ہے۔ اس میں قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کی سراسر مخالفت کی گئی ہے۔ حیرت کی بات ہے کہ ان کا سارا زور حضرت ابن عباس کے رجوع عن اباحتہ المتعہ پر رہا، جبکہ صحیح مسلم اور اسنن الکبریٰ للبخاری میں صحیح سند کے ساتھ روایت موجود ہے کہ نکاح متعہ حضرت عمر کے زمانے تک صحابہ کرام کرتے رہے، گویا بقول سلفی صاحب، وہ زنا کرتے رہے؟ العیاذ باللہ۔ لگتا ہے کہ انہوں نے اپنی کتب کے باب نکاح المتعہ کو دیکھا تک نہیں۔ اس سلسلے میں صرف صحیح مسلم کو ہی دیکھ لیا جائے تو نکاح متعہ سے متعلق شکوک و شبہات رفع ہو جائیں گے، بشرطیکہ آنکھوں پر ناصبیت و تعصب کی پٹی نہ ہو۔ سلفی صاحب نے آنکھوں پر مخصوص طرز کا چشمہ لگا رکھا ہے، جس کی وجہ سے انہیں اپنے عیوب نظر نہیں آتے، ورنہ ان کا مروجہ ”حلالہ“ جو بلا مبالغہ زنا ہے، اسی طرح جہاد بالنکاح و جہاد باللواط سے پوری دنیا آشنا ہو چکی ہے۔ الیکٹرانک و پرنٹ میڈیا چیخ چیخ کر ان کے کالے کرتوں کو بے نقاب کر رہا ہے، شام میں ذلت آمیز شکست سے دو چار تکفیریوں نے کیا کیا گل کھلائے ہیں، ماں، بہن کی عزت و غیرت کو تار تار کرنے والے تکفیری مفتی ہی تو ہیں۔ اجرت پر زنا سے، محرمات سے نکاح کے بعد مجامعت سے حد کا ساقط ہونا کیا یہ سب شرف، انسانیت پر کاری ضرب نہیں ہے؟؟؟

تحریک ختم نبوت اور سلفی صاحب کی غلط بیانی:

سلفی صاحب گوہر ریزی کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”۱۹۵۷ء میں مولانا محمد علی جالندھری رحمہ اللہ نے مولانا لعل حسین اختر رحمہ اللہ اور مولانا محمد حیات رحمہ اللہ جیسے حضرات کو چوکیہ ضلع سرگودھا میں امام پاکستان علامہ احمد شاہ چوکیروی رحمہ

اللہ کے پاس بھیجا تھا اور علامہ چوکیروی رحمہ اللہ سے کہا کہ یہ علماء آپ کے طلبہ کو فتنہ مرزائیت کے خلاف تیاری کروائیں گے اور آپ ان علماء کرام کو ردِ شیعیت پر تیاری کروائیں۔

اس واقعہ کے راوی اور عینی گواہ علامہ چوکیروی رحمہ اللہ کے فرزند مولانا سید قاسم شاہ صاحب بقید حیات ہیں۔ ان سے تحقیق کی جاسکتی ہے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عالمی مجلس ختم نبوت کے اکابرین کو مرزائیت کے ساتھ ساتھ فتنہ رفض کی سرکوبی کا کتنا درد اور احساس تھا۔ ختم نبوت کے تاج و تخت کا تحفظ بھی ہم نے کرنا ہے اور ان شاء اللہ صحابہ کے جوتے اپنے رخساروں پر بھی ہم ہی ملیں گے۔

(ماہنامہ حق چاریار، جولائی ۲۰۱۳ء، صفحہ ۳۸)

تحریک ختم نبوت میں مقتدر شیعہ علماء اور زعماء کا تاریخ ساز کردار روزِ روشن کی طرح عیاں ہے، جب پاکستان میں سیاسی، ثقافتی اور دیگر معاشرتی معاملات میں قادیانیوں کی مداخلت بڑھی اور انہوں نے پاکستانی سیاست میں اپنی سامراج پسندانہ سرگرمیاں تیز کر دیں تو شیعہ علماء نے اس فتنے کے خلاف علمِ جہاد بلند کرنے کا فیصلہ کیا۔

دراصل قادیانیت کا فتنہ سلفی صاحب کے گھری سے پیدا ہوا، مرزا قادیانی فقہ میں امام ابو حنیفہ کا مقلد تھا، اگر مرزا کی زندگی کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا ”نبوت“ تک پہنچنا، سلفی صاحب کے مکتب فکر میں پائے جانے والے چور دروازوں ہی سے ممکن ہوا۔ ابتداء میں ناصبی، پھر مجدد، پھر نبوت تک جا پہنچا۔ اگر علماء شیعہ اس فتنے کی سرکوبی نہ کرتے تو سلفی صاحب کے اکابر سے یہ فتنہ کبھی ختم نہ ہوتا۔ ہمارے ہاں عقیدہ امامت ہی ختم نبوت کی ایسی ناقابل رد دلیل ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے ”نبوت کا دعویٰ“ نہیں کیا جاسکتا۔

سلفی صاحب کے اکابر نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی آسکتا ہے، ایسے عقیدے کو دیکھ کر مرزا اور اس کے پیروکاروں نے اجراء نبوت کو جائز قرار دیا ہے۔ محض مسئلہ امامت کو نہ سمجھنے کی بدولت سلفی صاحب کے مکتب ہی سے اس فتنہ نے پروبال نکالے۔ اس وجہ سے بنیادی ذمہ داری اسی مکتب کی بنتی تھی کہ وہ ان مرزائیوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں، یہ انہی سے نکلے تھے۔

چونکہ مسئلہ ناموس رسالت کا تھا، بایں وجہ تحریک ختم نبوت میں علماء شیعہ پیش پیش رہے۔ اس تحریک میں پہلا نام علامہ سید علی حائری رحمہ اللہ تعالیٰ کا آتا ہے، جنہوں نے اپنے علمی دلائل و براہین کے ذریعے مرزائیت کی ڈٹ کر مخالفت کی۔

مرزا قادیانی نے اپنی متعدد کتابوں میں سرکارِ علامہ موصوف کے بارے میں نازیبا کلمات استعمال کیے ہیں ضمیمہ اعجاز احمدی کے ٹائٹل پر لکھا ہے کہ مولوی حائری صاحب شیعہ وغیرہ بھی مخاطب ہیں جن کا نام رسالے میں مفصل درج ہے۔

شیعہ علماء اور دوسرے قادیانیوں سے متعدد مناظرے کیے جن میں ایک مناظرہ بہت پور ضلع ہوشیار پور بھی ہے جو ستمبر ۱۳۵۵ء بمطابق رجب المرجب ۱۳۵۵ھ میں مولانا مرزا یوسف حسین اور ابوالعطاء جالندھری مرزائی کے مابین تحریری مناظرہ ہوا۔ جس میں مرزائیوں کو ذلت آمیز شکست ہوئی۔

اس مناظرہ کی روئیداد ”تحریری مناظرہ بہت پور“ کے نام سے، خود قادیانیوں نے مکتبہ الفرقان ربوہ سے دوسری مرتبہ ۱۳۵۲ء میں شائع کی ہے۔ قیام پاکستان کے بعد تحریک ختم نبوت میں علامہ حافظ کفایت حسین رحمہ اللہ نائب امیر تھے جبکہ مولانا ابوالحسنات احمد قادری امیر تھے، ان کی وفات کے بعد مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری (آپ گیلانی ہیں) نے منصب

امارت سنبھالا، تو حافظ صاحب موصوف نائب امیر رہے، مشہور شیعہ رہنما جناب مظفر علی ٹنسی صاحب رحمہ اللہ اور مولانا سید اظہر حسن زیدی رحمہ اللہ مرکزی رکن رہے۔ علامہ حافظ کفایت حسین مرحوم کی وفات کے بعد جناب مظفر علی ٹنسی رحمہ اللہ نائب امیر منتخب ہوئے، جبکہ عطاء اللہ شاہ گیلانی المعروف بخاری کے بعد مولانا محمد یوسف بنوری امیر بنے۔ زعم ملت آقا مٹھی پویا صاحب ۱۹۷۹ء سے لے کر ۱۹۸۶ء تک تحریک ختم نبوت میں شامل رہے۔ بعد میں یہ تحریک تکفیری عناصر کے ہاتھوں یرغمال ہو گئی، اس بناء پر سنجیدہ علماء نے اس تحریک سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔

اب تو تحریک ختم نبوت مخصوص تکفیری ٹولے کے ہاتھ ہے، جس نے اسے اپنا ذریعہ معاش بنایا ہوا ہے۔ الغرض شیعہ اکابرین کی تحریک ختم نبوت کے سلسلے میں انتھک محنتیں دیکھنے کے لئے ملاحظہ ہو: ہفت روزہ ”لولاک“ ۲۳ مارچ ۱۹۷۷ء، صفحہ ۱۹-۲۰ زیر عنوان ”مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان، سرگرمیاں، بیانات، قراردادیں“۔

نیز ۹ دسمبر ۱۹۷۷ء صفحہ ۲۴ زیر عنوان ”۲۵ ویں سالانہ کل پاکستان ختم نبوت کانفرنس“۔ ان کے علاوہ ہفت روزہ ”چٹان“ لاہور اور ہفت روزہ ”درنجب“ سیالکوٹ کی فائلیں دیکھی جاسکتی ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے سہ ماہی ”نور معرفت“ اسلام آباد، شمارہ ۱، بابت جنوری تا مارچ ۱۹۷۷ء میں ہمارا مضمون بعنوان ”تحریک ختم نبوت میں شیعہ علماء و وزراء کا تاریخ ساز کردار“ دیکھا جاسکتا ہے۔

رہا سلفی صاحب کا یہ کہنا کہ مولانا محمد علی جالندھری نے احمد شاہ چوکیروی سے کہا ”آپ ان علماء کرام کو رو شعییت پر تیاری کروائیں“ یہ بالکل سفید سبوت ہے۔

کے تصور سے بھی انسان کانپ جاتا ہے، انکی عادت بن چکا ہے، جو یقینی طور پر ان کے اسلام دشمن ہونے کی دلیل ہے۔ جبکہ ان کا یہ نظریہ ان کے اپنے مدوح اکابر کے سراسر خلاف ہے۔ آئیے اس سلسلے میں ہم صرف چند ایک شواہد پیش کیے دیتے ہیں تاکہ حقیقت حال پورے طور پر قارئین کرام کے ذہن نشین ہو سکے، اور ”تحفظ صحابہ“ کے نام پر ان کی متعصبانہ کارروائیوں کا پردہ چاک ہو جائے۔ یہ لوگ یہود و نصاریٰ کی خوشنودی کے لئے امت کو تباہی و بربادی کی طرف دھکیلنا چاہتے ہیں۔ مثال کے طور پر مولانا احمد علی لاہوری اور سید احمد شاہ چوکیروی صاحب ”شیعہ“ کی تکفیر نہیں کرتے جبکہ خدامیوں کا جارحانہ رویہ یکسر ان کے خلاف ہے۔

چنانچہ خدامیوں کے ”امام پاکستان“ احمد شاہ چوکیروی اپنے پندرہ روزہ رسالہ ”الفاروق“ چوکیہ بابت ۱۵ ستمبر ۱۹۵۹ء صفحہ ۱۲ پر رقم طراز ہیں ”فصل الخطاب خاتم المحدثین علامہ حسین بن محمد تقی، نوری طبرسی کی مشہور و معروف تالیف ہے، اور علی بن طاووس جن کا لقب رضی الدین ہے، مسلمانوں کے ایک فرقہ کے نزدیک بڑے معتبر ہیں“ نیز لکھتے ہیں ”مسلمانوں کی جس جماعت میں اس نماز تراویح کو بدعتِ عمر کہہ کر ذلیل کیا جاتا ہے، اس میں حفاظ کرام اس کثرت سے ہرگز نہیں پائے جاتے۔۔۔ الخ“ (ملاحظہ ہو: پندرہ روزہ ”الفاروق“ چوکیہ یکم مئی ۱۹۵۷ء، صفحہ ۲۳)

ج ”تمام برادران اسلام شیعہ و سنی کی خدمت میں گزارش ہے کہ قربانی کے چمڑے اور کھالیں مدرسہ ہذا (دار الہدیٰ چوکیہ) میں پہنچائیں“

(پندرہ روزہ ”الفاروق“ یکم جولائی ۱۹۵۷ء، صفحہ ۳) یہاں قابل غور بات یہ ہے کہ سلفی صاحب کے ”امام پاکستان“ سید احمد شاہ صاحب کے مدرسہ کے معاونین میں

حقیقت یہ ہے کہ نہ انہوں نے ایسا کہا، نہ ہی ان دو حضرات نے ان سے درس لیا۔ بلکہ ان دونوں کو ردِ قادیانیت کے لئے ہی بھیجا گیا تھا کہ وہاں جا کر طلبہ کو مرزائیت سے روشناس کرائیں۔ جیسا کہ چوکیروی صاحب کے سوانح نگار ملک عبد القیوم اعوان صاف لفظوں میں تحریر کرتے ہیں ”حضرت مولانا محمد حیات صاحب فتح قادیان اور حضرت مولانا لال حسین اختر صاحب کو بھی چوکیہ اسی کورس میں خصوصی طور پر بھیجا تاکہ وہ دارالمبلغین کے شرکاء کو کورس کروائیں“

(سوانح حیات حضرت مولانا سید احمد شاہ بخاری صفحہ ۱۵۳، ناشر القاسم اکیڈمی جامعہ ابو ہریرہ، نوشہرہ)

اس سے عیاں ہوتا ہے کہ اولاً: سلفی صاحب کی کہانی جھوٹی ہے ثانیاً: اگر اسے درست مان بھی لیا جائے تو اس میں کوئی قباحت ہے، ہر مسلک دوسرے کا رد کرتا رہتا ہے، بریلوی مسلک نے دیوبندی مسلک کا رد کیا ہے، سلفیوں نے ان دونوں کا رد کیا ہے، پھر ان دونوں نے ان کا رد کیا۔۔۔ یہ سلسلہ تاہنوز جاری ہے اور جاری رہے گا۔ سلفی صاحب کی کہانی کے پس منظر میں ایک اور خوف پنہاں ہے، وہ خوف ”مکتب اہل بیت“ کا تیزی سے پھیلنا ہے، یہ خوف ان کے اکابر کو بھی لاحق تھا، جس کا انہوں نے جابجا برملا اظہار بھی کیا ہے۔ جب دلیل نہیں بن پاتی تو تکفیری خدای حضرات بے بنیاد کہانیوں کا سہارا لیتے ہیں۔ یہ ان کا کھلا تعصب اور صریح تحکم ہے۔

مولانا احمد علی لاہوری اور احمد شاہ چوکیروی صاحب کے نظریہ سے ”خدامیوں“ کا انحراف:

تکفیری خدامیوں کا مسلمانوں کو کافر قرار دینا اور امت اسلامیہ کے خلاف نفرت و فتنہ انگیزی کی آگ بھڑکانا کہ جس

ہے کہ یہ کام اس طرح پر کرو حالانکہ وہ کام تمہارے نزدیک اس طرح پر جائز نہیں ہے یا کہتا ہے کہ زبان سے یہ الفاظ نکالو۔ حالانکہ وہ الفاظ تمہارے مذہب میں حرام ہیں تو اگر یقین ہو کہ تعمیل نہ کرنے کی صورت میں یہ ظالم جان سے مار ڈالے گا یا بازو کاٹ دے گا تو تم بے شک وہ کلمات کفر بول سکتے ہو اور وہ ناجائز کام کر سکتے ہو بشرطیکہ کسی کے قتل کا حکم نہ دے۔

مولوی صاحب نے اپنا ٹائم بھی ضائع کیا اور صداقت پڑھنے والوں کے اوقات کا بھی ستیاناس کر دیا۔ ایک ایسی بات کو لے کر بیٹھ گئے (وہ بات جواز تقیہ کی ہے) جس کا محل نزاع سے ذرہ بھر تعلق نہیں ہے.....“

قارئین کرام! احمد شاہ صاحب نے اس بات کا برملا اعتراف کر لیا ہے کہ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے تقیہ کا جائز ہونا سنی کتب مثل فتح الباری اور فیض الباری وغیرہ سے ثابت کیا ہے اور یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ تقیہ کے جائز ہونے میں شیعہ و سنی اختلاف نہیں ہے۔ دونوں کے نزدیک تقیہ جائز ہے۔ اب جو ناصبی یہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ شیعہ تقیہ کرتے ہیں یعنی بقول ان کے شیعہ جھوٹ بولتے ہیں جیسا کہ خود سلفی صاحب نے ماہنامہ ”حق چار یار“ جولائی ۲۰۱۲ء صفحہ ۵۰ پر تقیہ کا ترجمہ جھوٹ بولنا کیا ہے تو گویا کہ وہ اپنے امام پاکستان کے مذکورہ بالا بیان کے مطابق سنی مذہب میں بھی جھوٹ بولنا جائز قرار دیتے ہیں۔

علاوہ ازیں اسی کتاب کے صفحہ ۲۵۲ پر سلفی صاحب کے ”حضرت اقدس“ کے مددوح ”مفسر قرآن، حکیم ماہر حکمت ولی للہی، امام طریقت“ حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری کی تقریظ موجود ہے جس میں موصوف لکھتے ہیں ”اگر شیعہ حضرات اس مسئلہ میں اہل السنۃ والجماعۃ کے ساتھ متفق ہو جائیں تو باقی مسائل میں بھی ایک دوسرے کے قریب ہو سکتے ہیں اور

شیعہ بھی شامل تھے۔ شاہ صاحب نے اہل تشیع سے مدرسہ کے لئے امداد کی اپیل کی، گویا طلبہ مدرسہ ہذا کے قیام و طعام میں شیعہ کا حصہ شامل ہے، اب تکفیری حضرات ”شاہ صاحب“ پر کیا فتویٰ لگائیں گے!۔

مزید برآں موصوف اپنی کتاب ”تحقیق فذک“ مطبوعہ ثنائی پریس سرگودھا طبع اول ۱۹۵۵ء کے ابتدائیہ میں لکھتے ہیں ”بندہ پر تقصیر احمد شاہ خادم مدرسہ عربیہ دارالہدیٰ چوکیہ، ضلع سرگودھا مغربی پاکستان ایک مقالہ پیش کرتا ہے جس میں مسئلہ فذک کے بارے اپنے معلومات کو جمع کیا ہے۔ اور اہل اسلام کے اندر جو ایک پرانا تنازعہ ہے، اس کے صاف کرنے کی کوشش کی ہے۔“ ”خدایٰ حضرات تقیہ کا معنی جھوٹ کرتے ہیں جب کہ دنیا کے عالم کی کسی لغت میں بھی تقیہ کا معنی جھوٹ نہیں ہے۔ لیکن محض اسلام دشمنی میں لفظ تقیہ کا معنی اپنی طرف سے جھوٹ کرتے ہیں جو سراسر ان کی جہالت پر دلالت کرتا ہے۔ حالانکہ ان کے اپنے امام پاکستان مولانا احمد شاہ چوکیہ وی صاحب کا ایک مضمون بعنوان ”مسئلہ تقیہ کا بیان“ پندرہ روزہ ”الفاروق“ چوکیہ یکم مئی ۱۹۵۸ء صفحہ ۲ پر بڑے واشگاف الفاظ میں تقیہ کے جواز کا ان الفاظ میں اعتراف کرتے ہیں:

صداقت آف گوہرہ بابت ۲۰، اپریل ۱۹۵۸ء صفحہ ۷ پر مولوی اسماعیل صاحب نے جواز تقیہ پر ایک چھوٹا سا مقالہ سپرد قلم فرمایا ہے جو کسی سائل کے جواب میں معلوم ہوتا ہے..... اس بات کے تسلیم کرنے میں ادارہ الفاروق کو ذرہ بھر تامل نہیں ہے کہ فتح الباری اور فیض الباری کی عبارتیں نقل کر کے تقیہ کا جائز ہونا ثابت کیا ہے..... ”الفاروق“ کے صفحات شاہد ہیں کہ تقیہ میں شیعہ و سنی اختلاف نہیں ہے۔ ہم نے کئی دفعہ واضح کیا ہے کہ موت کا ڈر ہو یا کسی عضو کے تلف ہو جانے کا ڈر ہو تو آدمی کے لیے تقیہ جائز ہے۔ مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص تمہیں کہتا

مسلمانوں میں شیعہ اور سنی دونوں متفق اور متحد ہو جائیں تو حمایت اسلام کے لئے یہ ایک بے نظیر طاقت بن سکتی ہے۔

ان دیوبند اکابر کی عبارات ”تکفیری“ دہشت گردوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ دونوں شخصیات شیعہ کتب و نظریات سے بالکل جاہل و ناواقف تھے؟..... ”خدای“ حضرات کے نزدیک شاید عالم وہی ہیں جنہوں نے تعصب و عناد کی بنیاد پر مسلمانوں کے خلاف ہرزہ سرائی کی اور وحدت و یگانگت کو پارہ پارہ کر کے امت اسلامیہ میں فتنہ و فساد دہشت گردی اور قتل و غارت گری کا بیج بویا جس کا خمیازہ امت آج تک بھگت رہی ہے!

کاش یہ لوگ اپنے ان اکابر کے الفاظ ”مسلمانوں کے ایک فرقہ کے نزدیک.....“ اور ”مسلمانوں میں شیعہ اور سنی دونوں متفق اور متحد ہو جائیں تو حمایت اسلام کے لئے یہ ایک بے نظیر طاقت بن سکتی ہے“ پر غور و فکر ہی کر لیتے اور ان کی اس نصیحت پر عمل پیرا ہوتے تو خدای حضرات دجل و فریب اور کذب و افتراء کے ذریعے مسلمانوں کی تکفیر کے دَپے نہ ہوتے۔

قاضی مظہر حسین کا بیان

سلفی صاحب کے ”حضرت اقدس“ قاضی مظہر حسین صاحب اپنے ”خدا میوں“ کو بایں الفاظ متنبہ کرتے ہیں: ”ان شاء اللہ تعالیٰ حضرت (مولانا احمد علی) لاہوری اور دیگر اکابر کے ارشادات کی روشنی میں خدام کے لئے اپنی سنی تحریک کے اہم مقاصد کا کھنڈا زیادہ آسان ہو جائے گا“

(منہج السوری فتنوں کے تعاقب میں، صفحہ ۷)

ناشر تحریک خدام اہلسنت چکوال)

قابل توجہ یہ امر ہے کہ خود قاضی صاحب یا ان کی

جماعت خدام اہل سنت نے حضرت لاہوری کے محولہ بالا پیغام پر کس حد تک عمل کیا ہے۔

تعصب معاندانہ

اسلام میں جب اموی عہد کا آغاز ہوا ہے اسی وقت سے اپنے مخالفین کی تکفیر کے ساتھ ساتھ ان کو واجب القتل قرار دے کر تریغ کرنے کا رواج عام رہا ہے۔ اموی عہد ملوکیت میں جلیل القدر صحابہ کرام و تابعین اور حضرت علی علیہ السلام کا اسم گرامی لینا یا کسی مولود کا نام رکھنا ناقابل معافی جرم سمجھا جاتا تھا علاوہ بریں خاندان اہل بیتؑ سے عقیدت و محبت رکھنے والے علماء و مصلحاء پر تشدد و ظلم کی ابتداء کے ساتھ انتہاء بھی ہوئی۔ حتیٰ کہ حسن بصری کو حجاج سے چھپ کر زندگی گزرنے پر مجبور کر دیا گیا۔ عباسی ملوکیت مخالفین کے لئے اس بھی زیادہ ضرر رساں ثابت ہوئی۔ ابو جعفر منصور کے دربار میں جلاد اور قتل کی چٹائی ہر وقت تیار ہوتے تھے۔ فاطمی سادات تو بالخصوص ان دونوں ادوار میں نشانہ بنے ہوئے تھے۔ ساتھ ہی ان کے عقیدہ مندوں کی زندگیاں بھی خطرے میں رہتی تھیں۔ حتیٰ کہ ان ظالم حکمرانوں کی یہ پُر تشدد پالیسی ان کے ہمنوا خوشامدی علماء کی وساطت سے غیر اسلامی مذہب کا حصہ بنا دی گئی۔ اموی اور عباسی دور میں خلفاء اپنے آپ کو الہی نمائندہ کہلاتے اور مخالفین کو کافر و منافق قرار دے کر تلوار کے گھاٹ اتارتے تھے مندرجہ بالا عنوانات کی تصدیق مستند تاریخ اسلام سے بیانگ و ہل ہو رہی ہے۔ لیکن جو لوگ ان حکمرانوں کے بنے ہوئے دام ہمرنگ میں پھنسے ہوئے ہیں اور حقائق تک رسائی کی کوشش نہیں کرتے، وہ انہی کے تشکیل کردہ مذہب کے نظریات سے چمٹے ہوئے سچائی کا منہ چڑھا رہے ہیں۔

سلفی صاحب کا صریح جھوٹ

مضمون میں دیگر کاذیب کے انبار تو لگائے ہی ہیں شیعہ ادیب اعظم مولانا ظفر حسن امروہوی کے رسالہ ”عقائد الشیعہ“ کے بارے میں کہنا کہ ”شیعی مدارس میں پڑھایا جاتا ہے“۔ اتنا بڑا کذب و افتراء اور تدلیس و تلبیس ہے کہ جس کے سامنے ابلیس کی بھی گردن خم ہو جائے محض دجل و فریب سے کام لے تحقیق کرنا درحقیقت وہ تحقیق نہیں بلکہ تشکیک ہے۔ اکثر کیا یہ تو بعض مدارس شیعہ میں بھی نہیں پڑھائی جاتی ہے۔ جناب کے پشت پناہ دجالی اداروں و خفیہ ایجنسیوں کا نظریہ ہے کہ اتنا جھوٹ بولو کہ سننے اور پڑھنے والے اسے سچ باور کرنے لگیں اس لئے ”سلفی“ بھی اپنے آقاؤں کے نظریہ پر عمل کرتے ہوئے جھوٹ کا سہارا لے کر پروپیگنڈہ کی مشین چلا رہے ہیں اگر جرات ہے تو شیعہ عقائد کی بنیادی کتب سے ثابت کیجیے۔

سلفی صاحب کا دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ ”بعض شیعہ علماء نے بھی ہلکے پھلکے احتجاج کے ساتھ ہمارے دیے گئے حوالہ جات کے متعلق تشفی چاہی.....“

یہ ان کی محض خام خیالی اور طفل تسلیوں کے سوا کچھ نہیں، آخر وہ کون سے شیعہ علماء ہیں کہ جنہوں نے ان کا مضمون پڑھ کر ان کے نقل کردہ حوالہ جات کی تشفی چاہی! اس ضمن میں پہلی بات تو یہ ہے ایسا یقیناً ناممکن ہے کہ کسی شیعہ عالم نے ان سے اس غیر تحقیقی و جذباتی تحریر کے متعلق استفسار کیا ہو۔ البتہ ہو سکتا ہے کہ کسی صاحب نے سلفی صاحب کی غلط بیانیوں پر گرفت کرتے ہوئے ان سے جواب طلب کیا ہو۔ یہ الگ بات کہ ہماری تحقیقات انیقہ کو پڑھ کر بعض سنجیدہ دیوبندی علماء نے ہمیں خراج تحسین پیش کیا ہے۔

دوسرا یہ کہ اگر کسی ”عالم“ نے ان کے مضمون کے حوالے

سے ماہنامہ ”الشریعہ“ کی انتظامیہ سے رابطہ کیا بھی ہو تو محض اس لئے کہ اس مضمون میں تحقیق کے اصولوں کو بڑی بے دردی سے پامال کر کے سنگین غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے، جیسا کہ خود ہم نے سلفی صاحب کی بددیانتیوں کو بے نقاب کیا ہے۔ جب سلفی صاحب کا ”الشریعہ“ میں دیا گیا مضمون ہی غیر تسلی بخش تھا تو یہ ”تشفی“ کیونکر دے سکتے ہیں! بقول ان کے بریلوی، اہل حدیث اور مماتی دیوبندی علماء نے ان کی اس تحریر کو ”غیرت دینی“ کا مظہر قرار دیا ہے۔ یہ بھی ان کا صریح جھوٹ ہے، کیونکہ مذکورہ مکاتیب فکر و واضح الفاظ میں ان کی تکفیر کرتے ہیں، ان کی اقتداء میں نماز ناجائز قرار دیتے ہیں۔ یہ مکاتیب فکر سلفی صاحب کو ان کے ایسے ہی ”غیرت دینی“ کے مظہر مضامین کی بدولت انہیں قسم قسم کے ”عظیم“ القابات سے نوازتے رہتے ہیں۔ اس سلسلے میں کثیر تعداد میں لٹریچر ہمارے ذخیرہ کتب میں موجود ہے، اگر ضرورت پڑی تو اسے بھی منظر عام پر لایا جائے گا۔ ہاں یہ بات درست ہے کہ سلفی ذہن کے تکفیری حضرات نے ان کے اس مضمون کو ”غیرت دینی“ کا مظہر قرار دیا ہو، ورنہ ان کے ہی ہم مسلک سنجیدہ علماء ان کے تحریروں کو شرانگیز اور ناپسندیدہ قرار دے چکے ہیں۔

ملی تحریکات میں شیعہ کی شمولیت

آئین پاکستان میں شامل بائیس نکات ترتیب دینے میں تمام اسلامی مکاتیب فکر دیوبندی، بریلوی، شیعہ، اہل حدیث وغیرہ شامل تھے۔ پاکستان کے اسلامی آئین کی تیاری کے لئے بائیس نکات کا یہ مجموعہ ترتیب دینے میں شامل تمام مکاتیب فکر بحیثیت مسلمان شامل کیے گئے تھے اور شامل شدہ تمام گروہوں نے ایک دوسرے کو مسلمان سمجھا ہوا تھا، یا باہم دگر کافر سمجھ کر پھر

اندازہ ہو جاتا ہے۔ ان کی دیگر تصانیف کے علاوہ اصول فقہ پر ایک معروف کتاب ہے ”فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت“ اس میں وہ عموماً اہل تشیع کا تذکرہ سخت الفاظ میں کرتے ہیں لیکن جہاں ان کی تکفیر کی بحث آئی ہے وہاں انہوں نے عدم تکفیر کو مدلل انداز سے ترجیح دی ہے۔

(ماہنامہ الشریعہ شمارہ ۱۰، اکتوبر ۲۰۱۳ء)

اس کے جواب میں سلفی صاحب یوں گویا فحشانی کرتے ہیں کہ ”علامہ بحر العلوم نے شیعہ مفسر علامہ ابوعلی طبرسی کی تفسیر ”مجمع البیان“ پڑھ کر ان کے عقیدہ تحریف قرآن پر غور کیا تو صاف الفاظ میں شیعوں کی تکفیر کی ملاحظہ ہو۔

(فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت صفحہ ۴۱۷)

اور امام اہل سنت علامہ عبدالشکور لکھنویؒ نے ”فقہی نظر سے مختتم فیصلہ“ کے زیر عنوان علامہ بحر العلوم کے اس فتویٰ تکفیر کو تفصیل سے بیان فرمایا تھا اور ساتھ یہ بھی لکھا کہ میں نے بھی کسی زمانہ میں شیعوں کے ساتھ مناکحت کا جواز لکھا تھا لیکن جب کتب شیعہ پر عبور ہوا تو اس فتوے سے رجوع کر لیا۔ جیسا کہ علامہ بحر العلوم نے رجوع فرمایا تھا۔

(ملاحظہ ہو: ”انجم“ لکھنوی شوال ۱۳۳۵ھ)

مزید تفصیل (علامہ عبدالشکور لکھنویؒ، حیات و خدمات صفحہ ۶۶۸) مصنفہ پروفیسر محمد عبدالحی صاحب

ان کے ساتھ مل بیٹھ کر متفقہ اسلامی آئین کی تیاری کے لئے اپنے اصول وضع کر رہے تھے؟

جہاں تک نظریاتی اختلاف کے باوجود بعد میں تمھارے اسلاف کی طرف سے علمی تعاقب کی بات ہے، تو اس سلسلے میں آپ کو یاد ہونا چاہیے کہ بریلوی اہل سنت ہمیشہ دیوبندیوں کا تعاقب کرتے رہے ہیں اور شدید ترین تعاقب کیا ہے۔ اس تعاقب کی شدت اور زور سے آپ اچھی طرح واقف ہیں۔ یہ تعاقب اب بھی جاری ہے۔ دیوبندی، بریلوی اہل سنت کے خلاف اپنے نظریات کا اظہار کرتے رہے ہیں اور اب تک کر رہے ہیں۔ تمام دیگر مکاتب فکر نے غیر مقلدوں کا تعاقب کیا اور انہوں نے اپنی بساط کے مطابق دیگر مکاتب کا تعاقب کیا، اور اب تک ایک دوسرے کے تعاقب میں اندھا دھند دوڑ لگائے ہوئے ہیں۔ اس دوڑ کی باگ دشمنان اسلام امریکہ و اسرائیل اور ان کی آگے کا انجینیئروں کے ہاتھ میں ہے۔ لہذا اس تعاقب کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

بحر العلوم کا دیگر اسلامی فرقوں کی تکفیر نہ کرنا

عبدالشکور لکھنوی کا کذب و افتراء

مولانا مفتی محمد زاہد صاحب نے اپنے مضمون میں بحر العلوم کا نظریہ بتایا تھا کہ اگرچہ وہ شیعہ کے مخالف رہے ہیں لیکن مدلل انداز سے شیعہ کی عدم تکفیر کو ترجیح دی ہے۔ چنانچہ موصوف بعنوان ”برصغیر میں برداشت کا عنصر، دو وضاحتیں“ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ ”علامہ بحر العلوم، ملا نظام دین بانی درس نظامی کے صاحبزادے ہیں انہوں نے تھے لیکن اہل تشیع کے ساتھ اختلاف بلکہ جھگڑے اور جان کے خطرے کی وجہ سے انہیں لکھنؤ چھوڑنا پڑا، ان کے لقب بحر العلوم ہی سے ان کے علمی مرتبے کا



جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ

زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا کا

ستر ہواں دور روزہ

سالانہ

۱۲ اکتوبر ۲۰۱۲ء

بروز

ہفتہ اتوار

SIBTAIN.COM

مُنْعَقِد ہو رہا ہے

جس میں

5822

ملک بھر سے جید علماء کرام، واعظین اور خطبائے عظام اپنے اپنے بیانات سے مُستفیض فرمائیں گے

اراکین سلطان المدارس و اراکین تحریک تحفظ تعلیمات محمد و آل محمد سرگودھا پاکستان

پرنسپل جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا
موبائل نمبر: 0301-6702646 فون 048-3021536

اسلام پلازا گیٹوں والی گلی
بلاک نمبر ۳ نزد کچھری بازار
سرگودھا

القائم جیولرز